

Dialogo Entre Masones

Artículos Masónicos Seleccionados

Año 3 - N° 33



Setiembre 2016

Dialogo Entre Masones

Artículos Masónicos Seleccionados

Año 3 – N° 33

Director General

Herbert Oré Belsuzarri

Directores

Mario López Rico

Vicente Alcoseri

Julio Villarreal III

Artículos Publicados

- **Masonería bajo el régimen nazi.....1**
- **El triángulo rojo – Masones en la era nazi.....7**
- **Hitler, entre todos sus delirios; la guerra a muerte a la masonería.....13**
- **Economía, ecología, energía y cambio climático: El papel de la masonería en el desarrollo sustentable del Siglo XXI.....20**
- **La abeja y la colmena.....46**
- **Seqüía mortal, inundación fatal.....76**

La revista agradece la difusión de los artículos publicados, mencionando la fuente y la autoría.

Valle de Lima Setiembre 2016





UNITED STATES
HOLOCAUST
MEMORIAL
MUSEUM

Learn A
THE HOLO



CURRENT MUSEUM EXHIBITIONS

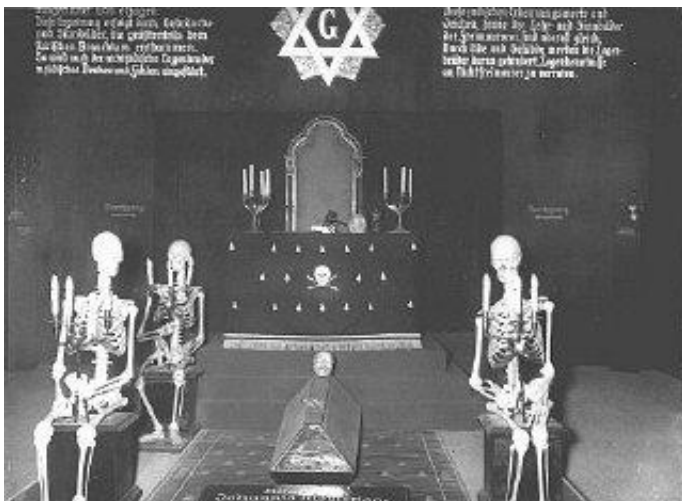
Permanent Exhibition
MASONERÍA BAJO EL
RÉGIMEN NAZI

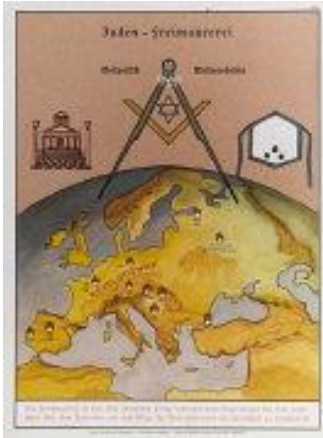
SHARE





La propaganda de diapositivas titulada "judaísmo, la masonería y el bolchevismo", con una serpiente venenosa con los colmillos descubiertos. Esto sirvió como la diapositiva de título de la Parte I de una serie de conferencias producida por "Der Reichsführer de las SS, Der Chef des Rasse-und Siedlungshauptamtes" (el líder de la SS, el Jefe de la raza y la Oficina Principal de Liquidación), ca.1936.





Cuando los nazis llegaron al poder, la política hacia la masonería era equívoca. Los esfuerzos para eliminar al Masón no recibieron la máxima prioridad. Esas logias dedicadas a promover la tolerancia y la igualdad y que tenían conexiones o conexiones internacionales a través de sus líderes de los socialdemócratas o liberales demócratas eran objeto de persecución y, a menudo presionados a la disolución “voluntaria”. Unas pocas logias alemanas conservadoras que estaban dispuestos a acomodarse al régimen fueron capaces de

continuar algún tipo de existencia por sólo un poco más de tiempo. Sin embargo, el régimen pretende excluir a los que se negaron a renunciar a sus conexiones masónicas.

A principios de 1934, el jefe del sistema judicial Partido Nazi dictaminó que los masones que no salieron de sus logias antes del 30 de enero de 1933, no podían unirse al partido nazi. Ese mismo mes, en Prusia el Ministro del Interior Hermann Goering emitió un decreto llamando a las logias a que “voluntariamente” se disuelvan, pero requieren este tipo de acciones voluntarias que se presentaran para su aprobación. Además, Logias y sus sucursales en varias ciudades de Alemania fueron expuestas a la violencia arbitraria de las unidades locales de las SS y SA, aunque este terror no parece haber sido dirigida centralmente.

El aumento de la presión en los sectores públicos y profesionales forzó a las personas a elegir entre permanecer en sus logias o limitar sus oportunidades de carrera. Muchos miembros de las logias en cargos de la administración civil, se vieron obligados a retirarse o ser acosados. En mayo de 1934, el Ministerio de Defensa prohibió la pertenencia a logias a todo el personal de soldados y empleados civiles. Durante el verano de 1934, después que Heinrich Himmler y Reinhard Heydrich, completaron su toma de control y centralización de la Gestapo, la policía alemana cerró por la fuerza muchas logias masónicas y la sede de la masonería y confiscó sus activos, incluyendo sus bibliotecas y archivos.

El 28 de octubre de 1934, Reich Ministro del Interior Wilhelm Frick emitió un decreto que define las logias como “*hostil al Estado*” y por lo tanto sujetos a que sus bienes sean confiscados. Por último, el 17 de agosto de 1935, citando la autoridad del Decreto del Incendio del Reichstag, Frick ordenó a todas las logias y las ramas que quedan disueltas y sus bienes confiscados.

La propaganda nazi siguió vinculando a los judíos y los masones; la Publicación virulenta de Julius Streicher Der Stürmer (La Tropa de Asalto), imprimió varias veces caricaturas y artículos que intentaban retratar una conspiración “judeo-masónica”. La francmasonería también se convirtió en una obsesión particular del jefe de la Policía de Seguridad y del SD, Reinhard Heydrich, que contó a los masones, junto con los judíos y el clero político, como los “*enemigos más implacables de la raza alemana*”. En 1935 Heydrich argumentó que se debía eliminar no sólo las manifestaciones visibles de estos “*enemigos*”, para erradicar de todos los alemanes la “*influencia indirecta del espíritu judío*” -un residuo infeccioso judío, liberal y masónico que permanece en el inconsciente de muchos, por encima de todo en el mundo académico e intelectual-.

Heydrich creó una sección especial del Servicio de Seguridad de las SS (Sicherheitsdienst, SD), sección II / 111, para ocuparse específicamente de la masonería. La SD estaba particularmente interesado, porque su personal creía que la masonería ejerce el poder político real, y tiene control de la prensa y la opinión pública, por lo que estaría en condiciones de provocar la guerra, la subversión y la revolución. Más tarde, la sección VII B1 de la Oficina de Seguridad del Reich principal (Reichssicherheitshauptamt; RSHA), una fusión de la SD y la Policía de Seguridad formada en 1939, se hizo cargo de la sección dedicada a la investigación de la masonería.

Como Alemania nazi se preparó para la guerra de 1937 a 1938, el régimen relajó la presión sobre las bases de las logias disueltas. Hitler amnistió a los miembros de la tropa que renuncien a sus antiguas lealtades en abril de 1938 y se hicieron esfuerzos en el sector público para decidir sobre la continuidad del empleo de los ex miembros de las logias, caso por caso. Muchos funcionarios públicos que habían sido forzados a retirarse debido a sus conexiones masónicas fueron retirados del mercado de servicio. Después

que la guerra comenzó, se prohibía que los antiguos masones sirvan en las fuerzas armadas alemanas de la Wehrmacht, incluso en el rango de oficial. El partido nazi continuó prohibiendo antiguos masones, aunque las excepciones se hicieron después de 1938, en tanto el partido nazi excluyó a todos en la SS.

A medida que conquistaron Europa, los alemanes disolvieron por la fuerza las organizaciones masónicas y confiscadas sus bienes y documentos dondequiera que establecen un régimen de ocupación. Después que una Logia estaba cerrada, fue saqueada las listas de miembros, importantes biblioteca y objetos de archivo, muebles y otros elementos culturales. Los productos incautados serían enviados a la agencia alemana apropiada, principalmente la SD y más tarde, la RSHA.

Como parte de su campaña de propaganda contra la masonería, los nazis y otras organizaciones de derecha locales montaron exposiciones antimasonicas por toda la Europa ocupada. París ocupada acogió una exposición anti-masónica en octubre de 1940, al igual que Bruselas ocupada por Alemania en febrero de 1941. Viendo el ritual masónico y artefactos culturales robados de logias, tales exposiciones estaban destinadas a ridiculizar y promover el odio directo hacia los masones y para aumentar los temores de una conspiración judía-masónica. La propaganda de guerra alemana, sobre todo en el ejército, era la acusación de que los judíos y los Masones habían provocado la Segunda Guerra Mundial y fueron responsables de la política del presidente estadounidense Franklin Roosevelt, quien fue identificado como un masón.

Algunos socios del Eje de Alemania decretaron la política y las medidas discriminatorias contra los masones. En agosto de 1940, el régimen de Vichy Francia emitió un decreto declarando que los masones son enemigos del Estado y la autorización de la vigilancia policial de ellos. Las autoridades francesas durante la guerra, incluso crearon un archivo de tarjeta que identifica a todos los miembros del Gran Oriente de Francia, una organización líder de la masonería francesa; el archivo de la tarjeta sobrevivió a la guerra y más tarde fue microfilmado por los Estados Unidos y ahora están en los archivos del Memorial Museum del Holocausto.

En 1942, Alfred Rosenberg fue autorizada por un decreto de Hitler para librar una “*guerra intelectual*” contra los Judíos y los masones. A tal fin, Hitler permitía el personal de despliegue del Líder del Reich Rosenberg (Rosenberg Einsatzstab Reichsleiter Rosenberg: ERR) para tomar y evaluar los archivos masónicos y bibliotecas para llevar adelante la “*metódica lucha intelectual*” que era “*necesario para ganar la guerra*”. A los miembros del ERR se les garantizó el apoyo del Alto Mando de las Fuerzas Armadas alemanas (Oberkommando der Wehrmacht; OKW) en el cumplimiento de su misión.

Después del final de la Segunda Guerra Mundial, grandes colecciones de archivos masónicos y colecciones de bibliotecas que habían sido confiscados por las autoridades alemanas fueron capturadas, a su vez, por las fuerzas aliadas y soviéticas. Por ejemplo, un archivo masónico significativo se encontró en Silesia, en el este de Alemania, por las tropas soviéticas en los últimos días de la Segunda Guerra Mundial. Las autoridades soviéticas envían los registros a Moscú, donde se llevaron a los archivos secretos. Otros materiales relacionados con masones se recuperaron en Polonia; algunos de este material han sido microfilmados y se almacena en el archivo del Museo del Holocausto de Estados Unidos. Desde el final de la Guerra Fría, muchas colecciones relacionadas con la masonería han sido devueltas a sus países de origen, mientras que otros siguen detenidos en depositarios extranjeros.

Debido a que muchos de los masones que fueron detenidos también fueron Judíos y / o miembros de la oposición política, no se sabe cuántos individuos fueron colocados en campos de concentración nazis y / o fueron dirigidos sólo porque eran masones. Algunos ex miembros de las logias, como individuos, participaron en o se asociaron con los círculos de la resistencia alemana; y algunos fueron detenidos y asesinados durante la Segunda Guerra Mundial.

Tomado de:

United States Holocaust Memorial Museum, Washington, DC
<https://www.ushmm.org/wlc/en/article.php?ModuleId=10007187>
Enciclopedia del Holocausto

In Erfüllung seines Auftrages
 liefert der Einheitsstab wertvolle völlig neue Bei-
 träge zum Studium der Weltfreimaurerei zur
 Verfügung. / Schon jetzt ergibt die Durchsicht
 des geborgenen Materials politisch wertvollste
 Aufschlüsse. / Aus den gefundenen Unterlagen
 wurde eine umfangreiche Freimaurerkartei
 aufgestellt. Der Weltstamm erhält regelmäßig
 Material zur Auswertung
 und Veröffentlichung zugeföhrt



EL TRIANGULO ROJO - MASONES EN LA ERA NAZI

Ivo Pino Ramos

Durante el Holocausto, entre 10 y 11 millones de ciudadanos fueron asesinados por los Nazis y los judíos representaron aproximadamente 5.7 millones y un número equivalente representaron los no judíos. Entre las víctimas de los ciudadanos no judíos estaban:

- Gitanos
- Prisioneros de guerra soviéticos

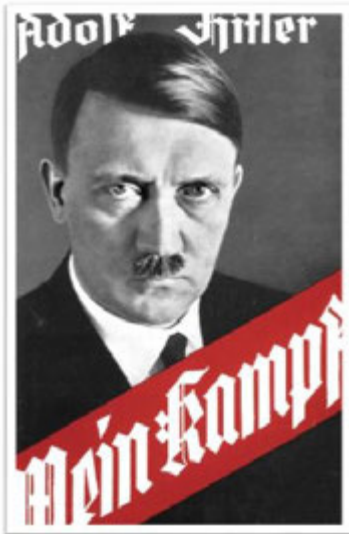
Polacos y soviéticos civiles

Los homosexuales

Gente con discapacidades

Testigos de Jehová

Otros opositores políticos y religiosos. *Los masones eran considerados opositores políticos.*



La opinión de desagrado en la Ideología nazi, creía que los masones de alto grado eran miembros voluntarios de "*la conspiración judía*" y muchos creían que la masonería fue una de las causas de la pérdida de la Primera Guerra Mundial de Alemania.

- En el año 1925 en el libro *Mein Kampf*, que fue un escrito semi autobiográfica y exposición de la ideología política de Hitler, en una de sus páginas dice:

"La parálisis pacifista general del instinto de la propia conservación comenzado por

la masonería se transmite a las masas de la sociedad por la prensa judía". En otras palabras: Los masones y los judíos controlan la prensa.

-El segundo en el mando, Hermann Goering Presidente del Reichstag (Parlamento Alemán) en 1933 declaró: "*... en la Alemania Nacional Socialista, no hay lugar para la masonería*". Goering ayudó a aprobar la Ley Habilitante (Ley que permitía al Canciller Hitler aprobar leyes sin participación del Parlamento). En agosto de 1935, Hitler anunció en el periódico del Partido Nazi la disolución definitiva de todas las logias masónicas en Alemania.

El artículo acusó de una conspiración de la Fraternidad y "*La comunidad judía mundial*" de tratar de crear una "*República Mundial*" llamado el "*nuevo orden mundial*".

El Ministerio de Defensa no quería oficiales masones, y aquellos que permanecieron como masones fueron destituidos.

Durante la guerra, la masonería fue prohibida por un edicto en todos los países que fueron aliados ya sea con los nazis o bajo el control nazi, incluyendo Noruega y Francia, y propaganda anti masónicas se llevaron a cabo en muchos países ocupados. Incluso se realizó una película "*Fuerzas Ocultas*" en francés sobre la masonería, donde se la sindicaba como maléfica y conspiradora.





























En agosto de 1935, Hitler anunció en el periódico del Partido Nazi la disolución definitiva de todas las logias masónicas en Alemania. El Ministerio de Defensa no quería oficiales masones, y aquellos oficiales que permanecieron como masones fueron destituidos.



Reinhard Heydrich el jefe supremo de la SS., decía que junto a los masones, los judíos y el clero políticos eran los "*enemigos más implacables de la raza alemana*". En 1935 abogó por la necesidad de eliminar no sólo las manifestaciones visibles de estos "*enemigos*", sino de erradicar de todos los alemanes la "*influencia indirecta del espíritu judío*" - "*un residuo infeccioso judío, liberal, masónico y que permanece en el inconsciente de muchos, sobre todo en el mundo académico e intelectual*". Lo apodaban "*la bestia rubia*".

La identificación de los prisioneros en los campos de concentración.

Los nazis usaron insignias en forma de triángulo como parte del sistema de identificación en campos de concentración. Se hacía más fácil la identificación de los presos.

	Political enemies	Professional criminals	Foreign forced laborers or Emigrants	Jehovah's Witnesses (Bible Students)	Sex offenders (usually male homosexuals)	"Asocials"	Roma (Gypsies)
Basic colours							
Markings for repeaters							
Inmates of penal battalions (German Strafkompanie)							
Markings for Jews							



Los triángulos eran de tela y se cosían en chaquetas y pantalones de los prisioneros. Los masones fueron clasificados como enemigos políticos y su insignia fue un triángulo rojo invertido.

La Masonería persistió incluso en pleno genocidio porque hay evidencia de al menos dos Logias que “trabajaron” dentro de los muros de los campos de concentración nazi:

Logia Libertad Amada.

Logia Obstinación.

Los hermanos se reunieron para realizar sus trabajos en la barraca 6 y se realizaba la tenida alrededor de una mesa. Un sacerdote católico ejercía de vigía y protegía sus secretos.

Sus Miembros describieron una iniciación que tuvo lugar alrededor de una de las mesas y se utilizó un ritual muy muy simplificado - cuyos

componentes individuales fueron Explicados al iniciado; y a partir de ese momento ya pudo participar en los trabajos de la Logia.

El número de masones en los países ocupados por los nazis que fueron asesinados no se conoce con precisión. Se estima entre 80.000 y 200.000 masones que fueron asesinados bajo el régimen nazi.

Muchos masones eran también judíos, por lo que los números exactos son difíciles de distinguir.



-La pequeña flor azul “*no me olvides*” fue el símbolo identificador de un hermano masón en los campos de concentración para pasar desapercibidos y es en el año 1947 después de la guerra que se utilizó como emblema oficial, y siendo la Gran

Logia Zur Sonne(del Sol) quien la utilizo por primera vez en la ciudad de Bayreuth, para luego después de un año, la Confederación de Grandes Logias Unidas de Alemania, en su primera convención quedara establecido como distintivo oficial para honrar a los valientes hermanos que trabajaron en esa época de adversas condiciones.

Los nazis lo utilizaron como un símbolo diferente llamado: El socorro de invierno (Winter Relief) una organización de bienestar nazi para ayudar a financiar las obras de caridad de 1933-1945. Irónicamente, su lema era None Shall (*Ni hambre ni frio*) y qué fue diseñado para proporcionar alimentos, ropa, carbón y otros artículos a los alemanes menos afortunados durante las inclemencias del invierno. En 1938, el pin nomeolvides -fue elegido por los nazis como un símbolo para el “*socorro de invierno*”. Se dice que el pin fue hecho por la misma fábrica.

Por tanto, se rumorea que esta coincidencia hizo que algunos masones llevarán este pin como un signo secreto de afiliación durante el holocausto.

Pero, ¿Es cierto? El uso del pin en masones enterrados está en debate. Aunque plausible, no hay evidencia documentada que era una marca distintiva para los masones en cautiverio. Aunque no ha sido demostrado, este pin fue rápidamente colocado en una posición importante en la historia masónica.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la flor nomeolvides se utilizó como emblema masónico en la Primera Convención Anual de las Grandes Logias Unidas de Alemania en 1948.

La insignia es ahora usada en la solapa por masones de todo el mundo para recordar a todos ellos que han sufrido en nombre de la masonería, especialmente aquellos Durante la era nazi.



Memorial en el Cementerio de Esterwegen puesto en el año 2004 como recuerdo de los masones presos.

Tomado de:

R.:L.:S.: HONOR Y LEALTAD N° 200

<https://logiahonorylealtad.blogspot.pe/2016/01/el-triangulo-rojo-masones-en-la-era-nazi.html>



Hitler, entre todos sus delirios; la guerra a muerte a la masonería

Adolfo Hitler, en su libro "Mi Lucha", entre todos sus delirios, comentó "la masonería ha sucumbido a los judíos y se ha convertido en un excelente instrumento para combatir por sus intereses y para usar sus "hilos" para tirar del nivel superior de la sociedad en pro de sus designios". "La parálisis general del instinto de auto-preservación nacional de la sociedad empezó por causa de la masonería".

En 1937 el régimen Nazi denomina a la Masonería como "enemiga del estado y el 13 de agosto de 1940, como complemento, surge una ley que prohibía la sociedades "secretas", de modo que la Masonería fue prohibida en todos los países aliados con los Nazis o bajo su control, desde luego Francisco Franco hizo lo suyo, lo mismo que Serguei Nilus y el Clero Católico para variar, así como otros tantos. Se hablaba de un

contubernio judeo-masónico-comunista (aunque los rusos por su parte tacharon a la Masonería de capitalista).

La Masonería Alemana ocupaba el segundo lugar en importancia a nivel mundial, dado que contaba con 690 logias y 70.000 masones aproximadamente. A la Masonería en casi toda Europa, le son confiscados sus archivos, propiedades y son destruidos sus Templos. Comenzaron también los arrestos y las muertes, como la de Gaston Delaive, Gran Maestro de Bélgica, el cual fue decapitado con un hacha por los nazis en Brunswick. Miles de hermanos fueron enviados a campos de concentración y muertos por pelotones de ejecución; entre 80.000 y 200.000 masones fueron enviados a campos de concentración por ser masones y muchos de ellos exterminados, según los registros de la Oficina Central de Seguridad del Reich (RSHA o Reichssicherheitshauptamt). Aunque también muchos lograron salvarse, como en el caso del Q.:H.: André Bastien, quien estuvo en los campos de Mauthausen y Bergen-Belsen, en donde sirvió como conejillo de indias para algunos experimentos de refrigeración.

Quizás esto de una idea del porqué la discreción masónica, si no lo había contemplado anteriormente, sin dejar las persecuciones a que ha sido objeto por parte de la Iglesia y su Santa Inquisición, de lo cual iremos hablando en un futuro. Sin embargo, todo eso no es cosa del pasado. Esas persecuciones y difamaciones son reales y muy actuales.

Hay quienes piensan que Hitler quería acabar con la Masonería establecida sobre la faz de la tierra para formar una Sociedad Aria liberada del dominio judío, dado que pretendían reunir en sus filas a lo mejor del Reich y crearon la Sociedad o Logia de Thule, pues según decían los nazis “la historia nos ha enseñado que mientras el ario construye, el hebreo destruye”.

En todo esto hay sus leyendas y sus mitos... Una de ellas, es que tanto Adolfo Hitler como Francisco Franco, odiaban a la Masonería porque pidieron ingresar en ella y las logias les negaron el acceso. Otra es que se pensaba que los judíos se habían apoderado de la Masonería y que querían gobernar al mundo; ello estaba muy claro, según ellos, por la

tendencia de algunas logias a poner demasiado énfasis en el estudio de la Cábala hebrea y a ciertas palabras empleadas en los rituales masónicos.

Adolf Hitler veía en la Masonería un peligro, su animadversión hacia ella podría tener fundamentos, pues fueron precisamente francmasones los que lo derrocaron, recordemos a los presidentes norteamericanos Franklin Delano Roosevelt, Harry S. Truman, y en su parte Británica fue Williston Churchill todos francmasones que lo combatieron hasta vencerlo.

“Todas las abominaciones que se supone, los esqueletos y cabezas de la muerte, ataúdes y los misterios, son fantasmas sólo para los niños. Pero hay un elemento peligroso y que es el elemento que ha copiado de ellos. Forman una especie de nobleza sacerdotal. Ellos han desarrollado una doctrina esotérica no sólo en formula, pero impartida a través de los símbolos y misterios en los grados de iniciación. La organización jerárquica y la iniciación a través de los ritos simbólicos, es decir, sin afectar al cerebro, pero trabajando en la imaginación a través de la magia y la símbolos de un culto, todo esto tiene un elemento peligroso, y el elemento que se han hecho cargo de hacer. No te das cuenta de que nuestro partido debe ser de este tipo- ...? Una Orden, que es lo que tiene una Orden, el Orden jerárquico de un sacerdocio secular... nosotros mismos o los masones o de la Iglesia - no hay espacio para uno de los tres y no más... Somos el más fuerte de los tres y deberá deshacerse de los otros dos”. 2

“En la subida de Hitler al poder, las diez Grandes Logias de Alemania se disolvieron. 3

Muchos de los dignatarios prominentes y miembros de la Orden fueron enviados a campos de concentración. La Gestapo se apoderó de la lista de miembros de las Grandes Logias y saquearon sus bibliotecas y colecciones de objetos masónicos. Gran parte de este botín fue exhibida luego en un "anti-masónico Exposición" inaugurado en 1937 por el señor Dr. Joseph Goebbels, en Munich. La exposición incluye completamente amueblado templos masónicos.

“La persecución se llevó a más de en Austria, cuando el país fue capturado por los nazis. Los Maestros de las distintas logias de Viena se limitaron de inmediato en los campos de concentración más conocidos, incluyendo el horrible infierno que viven en Dachau, en Baviera. El mismo procedimiento se repitió cuando Hitler se hizo cargo de Checoslovaquia, a continuación, Polonia. Inmediatamente después de la conquista de Holanda y Bélgica, los nazis ordenaron la disolución de las logias en esas naciones. También era un punto del orden del día del Gran Quisling en Noruega. Se puede tomar como parte de la misma foto fea que el General Franco en España en 1940 condenó a los masones en su reino de forma automática a diez años de prisión. Cuando Francia cayó en junio pasado, el gobierno de Vichy hizo que los dos cuerpos masónicos de Francia, el Gran Oriente y la Grande Loge de ser deshechas, su propiedad que se está embargados y vendidos en una subasta.”⁴

Hitler el odio de la masonería es claramente documentado. 5

En 1931, funcionarios del partido nazi se les dio una "Guía y de Instrucción Carta", que declaró: "La hostilidad natural de los campesinos contra los Judíos, y su hostilidad contra la Masonería como un siervo de la Judío, hay que trabajar hasta el frenesí. " 6

El 7 de abril de 1933, Hermann Goering, quien alguna vez consideró ser un masón -se entrevistó con el Gran Maestro von Heeringen de la "Tierra de la Gran Logia" de Alemania, diciéndole que no había lugar de la masonería en la Alemania nazi. 7

El Primer nazi, el Manual Oficial para la Escolarización de las Juventudes Hitlerianas, atacó a los masones, marxistas, y las iglesias cristianas por su "enseñanza errónea de la igualdad de todos los hombres" por el cual se dice que la búsqueda de poder sobre el mundo entero. 8

Hitler, en sus propias palabras:

“Para fortalecer su posición política [el Judío] trata de derribar las barreras raciales y civiles que durante un tiempo que le sigan frenar a cada paso. Para este fin, las peleas con toda la tenacidad innata en él para la tolerancia religiosa y en Masonería, que ha sucumbido a él por completo, tiene un excelente instrumento con el que lucha por sus objetivos y ponerlos en. Los círculos de gobierno y los estratos más altos de la burguesía política y económica se traen en sus redes por las cuerdas de la Masonería, y nunca necesitan para sospechar lo que está sucediendo.

"Sólo los estratos más amplio y profundo del pueblo como tal, o más bien esa clase que empieza a despertar y luchar por sus derechos y la libertad, aún no puede ser lo suficientemente engañar por estos métodos, pero esto es más necesario que cualquier otra cosa.; para el Judío considera que la posibilidad de que el aumento a un papel dominante sólo existe si hay alguien delante de él para despejar el camino;. y ese alguien cree que puede reconocer en la burguesía, en su más amplio estrato de hecho, el glovemakers y los tejedores de lino, sin embargo, no pueden quedar atrapados en la red fina de la masonería, no, para ellos más grueso, pero no drásticas significa menos deben ser empleados. Por lo tanto la Masonería es acompañada por una segunda arma al servicio de prensa de los judíos. Con todo su perseverancia y la destreza que se apodera de la posesión de la misma. Con ello poco a poco empieza a agarrar y atrapar, para orientar e impulsar toda la vida pública, desde que está en condiciones de crear y dirigir ese poder que, bajo el nombre de "la opinión pública, 'es más conocido hoy en día que hace algunos decenios una. " 9

" Mientras que el Judío mundo internacional poco a poco nos ahoga, nuestros llamados patriotas lo gritó en contra de un hombre y un sistema que se atrevió en un rincón de la tierra por lo menos, para liberarse de los judeo-masónica se abrazan y se oponen a una oposición nacionalista a la está intoxicación mundo internacional ". 10

" El pacifista parálisis general del instinto de auto preservación nacional iniciada por la masonería en los círculos de la llamada intelectualidad así

se transmite a las grandes masas y, sobre todo a la burguesía por la actividad de los trabajos grandes que hoy son siempre judíos. " 11

“La prohibición de las sociedades masónicas secretas, la persecución de la prensa supra-nacionales, así como la continua demolición de marxismo internacional, y, por el contrario, el refuerzo constante de la concepción fascista del Estado, será en el transcurso de los años hacer que el Gobierno italiano para servir a los intereses del pueblo italiano más y más, sin tener en cuenta el silbido de la hidra mundo judío. " 12

1 . Pintura de Adolf Hitler, artista desconocido: Imperial War Museum.

2 . Habla Hitler, Hermann Rauschnig. Andover: Río Capilla Press, 1939; Hitler MIT Gespräche, París, 1939, La Voz de la destrucción, Nueva York: Europa Verlag, 1940. Hitler m'a dit. Confidencias du-sur-Führer hijo plan de Conquête du monde, etc (traduit par Albert Lehman.) Citado por Hitler y la Edad de Horus, Gerald Suster, Londres: Esfera Libros, 1981. xviii, 231 p., [8] p. de las placas: los malos. Bibliografía: p. 215-216. Incluye índice. ISBN: 0722182872 p. 138.

Rauschnig escritos se presentaron como aliados enjuiciamiento prueba URSS-378, en el Tribunal Militar Internacional de Nuremberg, pero rechazada por el OSS como poco fiables. En mayo de 1983, el historiador suizo Wolfgang Haenel compilado las críticas de los libros Rauschnig en una presentación en la Ingolstadt Historia Contemporánea del Centro de Investigación, lo que demuestra que Rauschnig sólo se reunió con Hitler en cuatro ocasiones, no el "más de cien" que, según él. Las palabras atribuidas a Hitler fueron copiados de la obra de Ernst Jünger (1895 - 1998) y Friedrich Nietzsche, de Guy de Maupassant y Fiódor Dostoievski, con la ayuda de dos periodistas: Emery Reves en París, y Henry Wickham-Steele en Gran Bretaña. Hitler biógrafo Ian Kershaw descuentos Rauschnig. Véase también el diario de la revisión histórica, Otoño 1983; Zeit morir, Der Spiegel, 7 de septiembre de 1985.

3 . El texto original dice: "Inmediatamente después de..." que la investigación posterior ha demostrado ser menos precisa. Aunque Hitler se convirtió en dictador el 23 (24) de marzo de 1933, varias Logias tratado de permanecer activos y el de Dresde y Leipzig Grandes Logias no se disuelven hasta el 10 de agosto de 1935. Para una revisión de la Masonería de los intentos alemanes para reconciliarse con los nazis, vea "la masonería alemana y su actitud hacia el régimen nazi," Alain Bernheim. masones-freemasonry.com acceder 2007/03/07.

4 . "La aniquilación de la Masonería", Sven G. Lunden. The American Mercury, vol. LII, No. 206, febrero de 1941. En esencia, sobre la base de informes falsos que no distinguir entre los varios Grandes Logias alemanas, y sus diversas respuestas al gobierno nazi. users.libero.it / fjit.bvg / fascism.html acceder 2004/08/13. Cf. Después de quince años [-] Francmasonería en Alemania [-] Informe de la Misión Especial enviada por el Servicio de la Asociación Masónica de los Estados Unidos para investigar las condiciones masónicas en Alemania, 1949 1949. masónica Asociación del Servicio de octubre. Véase también Große National-Mutterloge "Zu den drei Weltkugeln" im Verband der Vereinigten Großlogen von Deutschland Bruderschaft der Freimaurer 1933-2000 [.] Standortbestimmung Versuch einer. Schriftleitung Schwartz Werner. 3 Bünde. Berlín: Große National-Mutterloge "Zu den drei Weltkugeln". Citado por Alain Bernheim, véase más arriba.

5 . "Europa Masonería ha sido perseguida con más detalle en los últimos veinte años que nunca antes en su historia turbulenta. Mussolini estrangulada la masonería en Italia en 1925. Hitler aniquiló las logias alemanas cuando él llegó al poder, y más tarde los de Checoslovaquia, Polonia, Noruega, Holanda, Bélgica y Grecia. masones europeos murieron, pasó a la clandestinidad, o huyeron. " "Los masones, pero no gratis", Newsweek, 25 de junio de 1945, pp 114-115. Citado por Pablo Bessel [bessel.org / naziartl.htm](http://bessel.org/naziartl.htm) acceder 2006/01/22.

6 . El libro marrón de terror de Hitler, y la quema del Reichstag, preparado por el Comité Mundial de las Víctimas del fascismo alemán, con una introducción por Lord Marley. Londres: Gollancz V., 1933. p. 234.

7 . Lunden, The American Mercury p. 184. Véase también, Hamilton, "la masonería, un prisionero de guerra", en La Nueva Era, septiembre de 1949, p. 552.

8 . La Nueva Era, Jurisdicción Sur de Rito Escocés. Octubre de 1938. pp 589-591.

9 . Mein Kampf, Adolf Hitler [1889/04/20 - 1945/04/30]. trans. Ralph Manheim. Sentry edición, impresión Undécima. Boston, Houghton Mifflin Company: nd c1925. Frz Verlag. Nachf Eher, GMBH p. 314-15.

Tomado de:

Respetable Logia Ma´at N° 11 Oriente de Estocolmo – Suecia.

Leer más: <http://rlmaat11.webnode.es/news/hitler-entre-todos-sus-delirios-la-guerra-a-muerte-a-la-masoneria/>



**Economía, Ecología
Climático: El Papel
el Desarrollo Sus**

Luis Yáñez



**a, Energía y Cambio
de la Masonería en
tentable del Siglo
Arancibia**



Economía, Ecología, Energía y Cambio Climático: El Papel de la Masonería en el Desarrollo Sustentable del Siglo XXI

“Parece poco probable que el planeta pueda soportar una economía que está sobrepasando cualquier límite ambiental previsto. El desarrollo sostenible es aún posible, pero a condición que se reconozca el concepto de Sustentabilidad Ambiental para el Desarrollo Socioeconómico, y se produzcan cambios radicales en los mecanismos de decisión y en la mentalidad de los que deciden”

Enunciado

Es inevitable para los masones del Siglo XXI, eludir la responsabilidad de insertarnos en la búsqueda de soluciones de los grandes dilemas de la Ciencia y por el bien de la Humanidad. ¿No nos corresponde acaso remecer la conciencia masónica?; hacia ¿nuevos Hábitos nuevas Rutinas?, ¿nuevas Ideas?, ¿nuevos Instrumentos?, ¿nuevos Programas? Los masones tenemos convicción que esta visión traería un orden social superior y un mundo construido sobre cimientos de paz. El crecimiento basado en el caudal de transformación, de productos y servicios, o de recursos consumidos, no es la vía para llegar a la sostenibilidad. El ecosistema global, fuente de todos los recursos que necesita el sistema económico, es finito y tiene una capacidad de regeneración y asimilación limitada. Dramáticamente, parece poco probable que el planeta pueda soportar una economía que está sobrepasando cualquier límite previsto. El escenario incierto se abre paso para aprisionar la filosofía de la masonería, el futuro de nuestros hijos y los nietos de nuestros nietos. Para posesionarse del futuro del Hombre y la Sociedad del siglo XXI. Para condicionar con evidente incertidumbre la quimera del desarrollo sustentable y la conducción política de los Pueblos con respecto a la globalización de la economía, la soberanía sobre los recursos naturales y el desarrollo sustentable. Apostar a la prudencia, empezar a prevenir desde ahora mismo, es mucho menos arriesgado -cuando menos, mucho menos costoso- que seguir como si no pasara nada. El desarrollo

sostenible de la Humanidad es aún posible, pero a condición de que se produzcan cambios radicales en los mecanismos de decisión y en la mentalidad de los que deciden. Este ensayo lo he desarrollado y ampliado sobre la base de mi propia publicación en 2007: http://www.freemasons-freemasonry.com/ciencia_masoneria.html.

Introducción

Tránsito de la Masonería hacia la Globalización Actual.

Los orígenes de la filosofía y el pensamiento masónico se pierden en la nebulosa de los tiempos primigenios. No obstante, y sólo considerando el escenario de la Era Vulgar (EV, dC), una cadena de hechos pueden ser ubicados en secuencia evolutiva, y en esa ruta histórica la masonería ha ido conceptualizando y conformando su simbolismo operativo, inmerso ahora en la globalización.

Por ejemplo, el ocaso del Imperio Romano, el Oscurantismo, la Santa Inquisición, la Edad Media, el Renacimiento, las Sociedades y el advenimiento de los primeros Reinos y Ciudades, el Comercio entre Asia-Europa-Mediterráneo, el descubrimiento de América, las Guerras regionales, las Religiones poderosas justificando su Universalidad, la construcción por doquier de Puentes, Templos y Catedrales, los procesos de Independencia y Libertad de Reinos y Naciones –tanto en el Viejo como en el Nuevo mundo-, la Revolución Industrial, la reivindicación Social de la clase trabajadora, el Comercio global, y el desarrollo impresionante de la Ciencia y la Tecnología, entre muchos otros eventos emblemáticos que, en el transcurso de esta EV, nos ubican ahora finalizando la segunda década del Siglo XXI.

La relación cercana entre Religión y Ciencia, y el relativo equilibrio de paz de los avances científicos y los descubrimientos después de Platón y Aristóteles (sobre todo en la EV), habían articulado sus filosofías permitiendo a la Ciencia progresar, en relativa amistad con la Religión. Así por ejemplo, durante el antes y el después del Oscurantismo, la

Iglesia y sus monasterios eran los centros primarios de enseñanza y aprendizaje. Otros centros con igual finalidad se ubicaban en las cortes reales del poder dominante en turno, pero con la Iglesia observante y poniendo "atención" en los objetivos políticos de las cortes.

Puedo destacar algunos momentos que fueron desarrollados secuencialmente, los cuales cambiaron para siempre la intensidad del balance entre Iglesia y Estado trascendiendo todo el segundo milenio en las sociedades y estados del mundo Occidental:

La Reforma Eclesiástica (1517).

La Revolución Francesa (1789 - 1799).

La Revolución Industrial (1750 - 1850).

Y un cuarto momento, poco antes de la Revolución Francesa:

La Real Sociedad de Inglaterra /*Royal Society of London*/ (1658 - 1660).

En el siglo XVII la Iglesia había construido una fe imperial con el fin de mantener su dogma intacto y puro, controlando todas las Universidades existentes; lo cual cambió poco a poco con la visión de las mentes preclaras de la Real Sociedad que nos legaron el método deductivo sobre los fenómenos físicos formando una Sociedad para estudiar los mecanismos de la Naturaleza, con lo cual surgió la Ciencia moderna. La filosofía masónica heredada por la Real Sociedad de Inglaterra en 1660 contribuyó a alimentar los adelantos científicos más importantes de todos los tiempos.

La Reforma y la Revolución Francesa fueron el crisol que efectivamente destruyó la única relación entre Estado, Iglesia y Ciencia, de los siglos anteriores. Iniciando esto en Europa.

La marcha de la humanidad no puede ser detenida. Los hombres liberan sus conciencias; se asocian; aprenden; razonan y disienten. La Revolución Francesa dio el golpe de gracia a la ignorancia y a la opresión; monarquía e iglesia fueron rechazadas ambos por igual. El

hombre laico se agigantó. Se liberó. Proclamó doctrinas ocultas o ignoradas: Libertad!, !Igualdad!, Fraternidad!, bajo el manto de la Tolerancia! son las nuevas banderas contemporáneas, bien acuñadas por la masonería y su fe en el trabajo constante y en el digno destino de los valores humanos.

Con el comienzo de la Revolución Industrial a fines del siglo XVIII, se visualizó la cara de la Ciencia como una nueva dinámica en la sociedad Occidental. Esta nueva dinámica cambió la faz del mundo y continuó creciendo y fortaleciéndose con el avance del tiempo. Se marcó el "anclaje" de la Ciencia para consolidar el pensamiento científico y la razón institucionalizada. Esta nueva dinámica, la Era de la Razón, es el factor dominante que erosionó casi todo lo antiguo de las instituciones de la sociedad moderna, lo cual marcó el rumbo hacia el "tercer milenio".

A través de esta "ruta histórica", la masonería se ha concebido a sí misma, ha viajado rebasando fronteras, ha evolucionado, ha trascendido, ha persistido, y se ha desarrollado en paralelo -con frecuencia inmersa en aquellos capítulos de la Historia-, desarrollando una labor trascendental; a veces observante, a veces proactiva, a veces reactiva. Pero siempre atenta a que los valores supremos de Libertad, Igualdad, Fraternidad -en el marco de la Tolerancia y la Legalidad-, se antepongan sin cortapisa para preservar la dignidad y el respeto a todas las razas, credos, religiones, estados y naciones, en bien de la Humanidad.

Y ha sido en el "tránsito de esa ruta histórica", cuando el siglo XVIII sacude a los grandes pensadores de la masonería para tomar "decisiones de contexto". Entonces se acuña las emblemáticas fechas del 24 de Junio de 1717 (festividad de San Juan Bautista) para unir lo disperso, para unificar una línea de pensamiento, cuando ocurre la federación de cuatro logias no operativas creándose la Gran Logia de Londres y de Westminster, que en 1738 pasaría a llamarse la Gran Logia de Inglaterra, la más antigua y honorable Sociedad de Masones Aceptados y Libres. Y luego el año 1723 con la aparición del *Libro de las Constituciones de los Francmasones* de James Anderson, pastor Anglicano nacido en Escocia, con el propósito de normar origen, filosofía, tradición, restricciones,

conducta, ética, y ritual de los masones tanto operativos, como simbólicos, libres y aceptados.

Cinco siglos antes no existía el muro que hoy separa la Ciencia de la Religión. En aquellos tiempos ambos eran en conjunto un todo mayor. Pero, cuando religiosos obsesionados con penetrar en el interior de Dios, se dieron cuenta de que la Ciencia, en busca de la Verdad, sería el medio con más posibilidades de lograrlo, se hizo necesario el muro. Hombres sabios, resueltos y libres pensadores, no tuvieron temores al otro lado del muro, p. ej.: Galileo Galilei, Kepler, Copérnico, Isaac Newton, Da Vinci, Cassini, De Spinoza, Darwin, Gifford, Einstein, Russel, Sagan, Coyne, Hawking, entre muchos otros que nos han acercado a la Verdad. Sin omitir a los fundadores de la Real Sociedad de Inglaterra.

El Enfoque de este Ensayo.

Mucha agua ha corrido bajo los puentes desde entonces y con esa óptica he leído con detenimiento la Plancha de Arquitectura de Portillo López. Al leer su pensamiento, clamor y crítica, justo al umbral del siglo XXI, me parece que no es cosa menor cuando plantea -y lo hace con signos de interrogación-, remecer la conciencia Masónica hacia, Nuevos hábitos?, Nuevas rutinas?, Nuevas ideas?, Nuevos instrumentos?, Nuevos programas? Reconozco que debe analizarse con cuidado ese y otros trabajos que se suman en su conjunto -ver Bibliografía- para otorgarle un justo y perfecto peso específico; pero sin embargo, deseo “comprender cabalmente” las palabras de Portillo López (quién en 1998, era Presidente de la Gran Comisión de Divulgación Ideológica y Doctrinaria de la Masonería).

Desde lo más profundo de lo positivo de mi pensamiento masónico, y en lo modesto de este Ensayo, anhelo colaborar con ese clamor planteado desde hace años. Pero sobre todo anhelo ser congruente con el paradigma masónico que establece: *“el Masón se construye a sí mismo, nadie le impone teología ni dogmas, sino que desde su iniciación se le conduce por el camino del estudio y la virtud, teniendo la libertad de decidir a*

futuro el sentido de su propia evolución en busca de la Verdad” (ver la Bibliografía Recomendada).

El tiempo ha transcurrido y no regresa. Los 20 siglos anteriores se han esfumado. Nuestro escenario en el Universo es otro. El mundo Social y Económico continúa evolucionando. Hoy mismo se crean nuevos Países. El Universo está inquieto. Las Naciones continúan en busca de su propia definición. La Naturaleza se siente incómoda. Los Recursos Naturales se agotan. La Pobreza aumenta. La Ciencia y la Tecnología han avanzado - desde fines del siglo XIX con la Revolución Industrial y sobre todo en el siglo XX- de manera inconmensurable, tratando de resolver el atraso global de la Humanidad inducido durante el Oscurantismo y los albores de la Edad Media.

Aclaro que mi discusión en este ensayo no es con Dios. Sino con los que creen que nuestra visión de lo sagrado ya está completa. La convicción de la Ciencia es que la búsqueda de la Verdad nunca termina, y esto se empequeñece humildemente conforme se nos revela la inmensidad del Universo. También mi discusión es con quienes sostienen que no tiene asidero aplicar el método científico a las cuestiones espirituales más profundas y que las creencias religiosas deben quedar fuera del escrutinio científico.

A mi modo de ver, como Científico y Masón, me gustaría ver a las Logias de Grados Filosóficos preocupadas de insertarse cuanto antes en el siglo XXI, en el contexto del escenario que se avecina. Escenario que se abre paso para aprisionar la filosofía de la masonería, el futuro de nuestros hijos y los nietos de nuestros nietos. Para posesionarse del futuro del Hombre y la Sociedad del siglo XXI. Para condicionar con evidente incertidumbre la quimera del Desarrollo Sustentable y la conducción política de los Pueblos con respecto a la globalización de la economía, la soberanía sobre los recursos naturales y el desarrollo sustentable.

Desarrollo

De los elementos principales que componen la sostenibilidad medioambiental (es decir;...lo que es socialmente deseable, económicamente factible, ecológicamente viable y jurídicamente permisible); me referiré solamente a tres temas que son de alta prioridad en los albores del Siglo XXI. Que influirán en toda la Humanidad incluida en ella la masonería. Esto es, economía y ecología, cambio climático, y crisis energética.

Los Masones tenemos convicción que esta visión traería un orden social superior y un mundo construido sobre cimientos de paz. Apostar a la prudencia, empezar a prevenir desde ahora mismo, es mucho menos arriesgado -cuando menos, mucho menos costoso- que seguir como si no pasara nada. El desarrollo sostenible es aún posible, pero a condición de que se produzcan cambios radicales en los mecanismos de decisión y en la mentalidad de los que deciden.

Economía y Ecología.

Por la acción del Hombre, el metabolismo planetario está perturbado y se auto consume, avizorándose consecuencias a todas luces catastróficas. Dice Goodland “...es el efecto de una economía guiada por la única razón del ‘beneficio’ y por el espejismo del crecimiento sin límites”. De sus estudios hemos aprendido que la acumulación del “capital humano”, cada vez en menos manos controladoras, está destruyendo el “capital natural”, base de la vida en el planeta y principal insumo del propio sistema económico. Los límites ya están sobrepasados. Remediarlo requiere la cooperación de toda la Humanidad, y la generalización de la razón ecológica.

No obstante, el “realismo político mundial” iluminado por un triángulo “obtuso” y no “equilátero”, arrastrado por una supuesta racionalidad económica y por el dogma de los supremos e infalibles mecanismos automáticos del mercado, descarta la necesidad de cambio, o no se atreve

a emprenderlos. El Informe-Brundtland popularizó el concepto de “desarrollo sostenible”, pero no tuvo en cuenta que los límites del crecimiento, ni siquiera lo imponen ya los recursos naturales agotados, sino la capacidad del planeta de asimilación de residuos, basura y contaminación. Bajo el sistema productivo actual, la acción del Hombre destruye, entre otras cosas, 25 mil millones de toneladas de suelo fértil por año, y depreda 100 mil millones de toneladas anuales de recursos pesqueros hacia umbrales cercanos de extinción. La pobreza crece en proporción geométrica, los recursos alimentarios se destruyen, la contaminación cubre todas las fronteras, el factor limitante es el colapso del “capital natural”, y se ha olvidado por completo que, el origen de las civilizaciones, de la cultura y de la evolución de la Humanidad, ha sido el “capital natural”, la productividad de los ecosistemas, y la “limpieza” de los fenómenos que condicionan la persistencia de la vida sobre el planeta.

Es muy frecuente escuchar en los más diversos foros, argumentos encontrados entre políticas económicas eficientes y la conservación del medio ambiente. Dichas posiciones se sustentan en algunas evidencias empíricas que mostrarían una asociación positiva entre contaminación (producción de desperdicios) y progreso económico. En los últimos años, numerosos economistas han comenzado a investigar las relaciones entre eficiencia económica y calidad ambiental. Alguna evidencia sobre el particular permiten establecer que esta aparente dicotomía se contraponen y que políticas económicas neo liberales son ineficientes y atentan contra la calidad ambiental (Hall y Klitgaard). La economía-ecológica es un enfoque trans-disciplinario para comprender y manejar la ecología y la economía, disciplinas cotidianas en nuestro mundo, para fortalecer el desarrollo sustentable en escala local, regional y global.

Dice J. W. Day y colaboradores “...*la estabilización del nivel del mar hace 7 a 10 mil años atrás indujo significativamente el rápido advenimiento de las civilizaciones prístinas que surgieron cerca de las zonas costeras por la alta productividad natural en esas regiones, que les aseguraba agua, suelo fértil, alimento, energía, y protección... Así fue el caso en la costa de Perú, de los Mayas de Meso América, de Egipto,*

India, China, Persia, Israel, entre otras...”. Es decir, la Madre Naturaleza y sus ciclos hidrológicos, edafológicos, climáticos, solares, y de productividad natural de sus recursos naturales, estuvo dispuesta sabiamente para condicionar el inicio evolutivo de las sociedades primigenias. También es cierto que en épocas pasadas, el “sistema económico” era relativamente reducido respecto a las dimensiones del ecosistema global. Actualmente ocurre todo lo contrario, en la que el “sistema económico” es muchísimo más grande que el ecosistema global o “sistema natural” (Goodland), depredando todos los recursos naturales disponibles.

El crecimiento basado en el caudal de transformación, de productos y servicios, o de recursos consumidos, no es la vía para llegar a la sostenibilidad. Esto está probado científicamente. El ecosistema global, fuente de todos los recursos que necesita el sistema económico, es finito y tiene una capacidad de regeneración y asimilación limitada.

Dramáticamente, parece poco probable que el planeta pueda soportar una economía que está sobrepasando cualquier límite ambiental previsto. El mundo ya no está “vacío” como lo era hace 7 mil años. Será inevitable que durante el siglo XXI, se duplique el número de personas que intervendrá en la economía humana consumiendo recursos y sobrecargando el planeta con desechos urbanos e industriales. A fines del siglo XXI seremos casi 10 mil millones de habitantes en el Planeta; y ese es el factor más crítico de Insustentabilidad de la civilización. ¡Las luces rojas ya están encendidas!

Crisis Energética.

La sociedad se encuentra frente a un problema sin precedente. La producción de petróleo en el mundo ha terminado de crecer y ha comenzado el declive de este energético fósil no renovable. Por primera vez, desde la Revolución Industrial, este energético no estará disponible en las cantidades que la demanda requiere, y eso será muy grave antes del primer tercio del siglo XXI. A esto se le denomina la “crisis del

petróleo”, y constituye una de las preocupaciones prioritarias de la humanidad (Yáñez-Arancibia y colaboradores).

En 1969, M. King Hubbert publicó la predicción de la producción futura del petróleo, un reporte del Consejo Nacional de Investigación de los Estados Unidos denominado “*Energy Resources*”, cada vez más cabalístico. En esencia, las predicciones estiman que el máximo de producción de petróleo se alcanzó entre los años 2000 (2.1 trillones de barriles) y 2005 (2.01 trillones de barriles). Ahora la humanidad va en franco descenso en sus requerimientos de energía.

¿Qué tiene que ver la crisis energética con el cambio climático?

- Ambos fenómenos se producen como consecuencia del modelo energético basado en consumo masivo y creciente de combustibles fósiles (petróleo, gas, carbón).
- Todavía continúa el disfrute de las ventajas de los combustibles fósiles... Pero, desde ahora, sufriremos los inconvenientes combinados: el cambio climático en ascenso, la escasez de energía en colapso, el costo de la energía incrementándose, y los recursos naturales globales es franco descenso (agua y alimentos incluido).

Un panorama patético entre el medio ambiente natural y el desarrollo económico. Crítico para el desarrollo sustentable de la humanidad.

La predicción de Hubbert en 1965, que la producción de petróleo de los Estados Unidos llegaría a su máximo en los años 70s, fue esencialmente correcta. La predicción de Hubbert en 1969, que la producción de petróleo en el Mundo llegaría a su máximo en el año 2000, fue correcta. Ahora el declive es inminente.

Para el caso de México el problema ya está a la vuelta de la esquina. El Panel de Expertos a nivel nacional, con especialistas de la UNAM, el IPN y el Instituto Mexicano del Petróleo, reunidos en Enero de 2007 puntualizó que las reservas de petróleo del país difícilmente rebasarán la segunda década del siglo XXI. Actualmente, México consume

intensamente sus reservas menguantes y no hay nuevos descubrimientos que lo avalen, ni en México ni en el resto del mundo. Esto fue ratificado por el Coloquio Internacional sobre Cambio Climático, INECOL 2007-2014 (Yáñez-Arancibia) (Day y colaboradores).

Mucho antes del año 2025 el barril de petróleo podría estar rebasando los 200 dólares en promedio mundial. La “crisis energética” será otro factor clave que pondrá el desarrollo sustentable contra la pared. ¡Las luces rojas ya están encendidas!

Cambio Climático.

Las evidencias científicas y tecnológicas son contundentes. Está habiendo un incremento en la temperatura del aire y del agua de los océanos del planeta, un ascenso en el nivel medio del mar, y cambios en los patrones de lluvias (Yáñez-Arancibia). El debate en la comunidad científica ya no es sobre si existe ó no el cambio climático, sino sobre los mecanismos específicos que inducen el cambio y cuáles serán las magnitudes en el futuro. El principal disturbio sobre los ciclos naturales lo ha causado el impacto humano del desarrollo social y económico que se exacerbó después de la Revolución Industrial. Un buen ejemplo es la concentración del Anhídrido Carbónico CO₂ y otros gases de efecto invernadero que están calentando la atmósfera y la superficie de los océanos. Ya no quedan dudas que después de la Revolución Industrial iniciada en Europa en el siglo XIX, el incremento de la concentración de CO₂ atmosférico es evidente y probablemente se triplique para fines del siglo XXI.

El cambio climático global representa el principal riesgo ambiental para la costa Atlántica de México y los Estados Unidos, y para el Suroeste de Estados Unidos y el Noroeste de México mucho mayor que en cualquier otra región del continente Americano. Lluvias, sequías, vientos, huracanes y oleaje, están mostrando patrones atípicos casi impredecible y teniendo como el principal insumo el calentamiento del océano especialmente en el Atlántico norte occidental, induciendo un “túnel

térmico” que atraviesa el gran Caribe y llega con valores máximos al Golfo de México. Estos eventos impactarán cada vez más los litorales en su costa Atlántica de México y los Estados Unidos. El efecto se magnifica debido a la composición sedimentaria de la planicie costera del Golfo, a los deltas de los ríos en franca erosión, a los humedales costeros severamente disturbados por el desarrollo económico e industrial, al efecto de subsidencia o compactación de sedimentos costeros, a la deforestación exacerbada; todo combinado con el ascenso del nivel medio del mar que se estima en más de 90 centímetros para los próximos 80 años. Entonces estamos frente a un escenario dramático de alto riesgo ecológico en tiempo real. En este tema, el desarrollo sustentable tiene mucha incertidumbre (J. W. Day y colaboradores).

La gran enseñanza que esto está dejando desde el punto de vista cultural en la sociedad, es que ya ha aprendido que la frecuencia e intensidad de los eventos climáticos y meteorológicos se están magnificando y son repetitivos. También el sector privado está apreciando el origen del problema, internalizando los riesgos y evaluando el costo/ beneficio del desarrollo para la sustentabilidad económica de sus actividades. Y el sector político encargado de la toma de decisiones, ya no tiene dudas de que el cambio climático debe ser un componente fundamental del desarrollo económico y social, de legislaciones, presupuestos y regulaciones pertinentes, y con planes de contingencia oportunos y eficientes para proteger a la ciudadanía. Por lo tanto, estamos justamente en el umbral de entender que la piedra angular para contender con esto, es la “planificación ambiental estratégica” para el desarrollo sustentable; y esto no se hace como política pública en México.

Discusión

¿Cómo se Inserta la Filosofía Masónica en el Contexto de la Ecología?
Una primera aproximación la encontramos en el Triángulo, su Simbolismo y su Interpretación. En el lado izquierdo del Triángulo leemos la palabra Isis como el símbolo de la Tierra, en el lado derecho leemos la palabra Osiris como representativa del Sol, y en la base la de

Horus como alegoría de nuestra Madre Naturaleza; es decir, el producto de la Unión de la Tierra y el Sol, para ejercer su Obra de Producción y Reproducción de todo lo que existe sobre nuestro planeta. Esta figura es representativa de la propia Naturaleza del Universo, simbolizando a las tres fuerzas primordiales -agua, aire y fuego-, que los antiguos conocían para proporcionar la Vida y el Vigor. También es emblemático de la Germinación, de la Generación y de la Regeneración de la Vitalidad del Universo.

Consiguientemente, si el Triangular Masónico simboliza también a las Leyes Inexorables que rigen a la naturaleza, debe interpretarse también que es nuestro deber como masones conocer a todos esos fenómenos que parecieran “incomprensibles”, que encierran algún “secreto”, o bien que representan algún “misterio”. Dice Terrones Benítez y León García en uno de sus primeros libros: *“nosotros los Masones sabemos perfectamente que la Naturaleza sólo da a conocer sus Secretos a quienes de una manera constante y decisiva, se dedican a investigar, a estudiar y a descubrir todos sus Fenómenos”*.

Por lo tanto, si nos proponemos a investigar y a estudiar a los Agentes, a las Causas y a los Efectos que producen esos Fenómenos, es indudable que llegaremos a comprender que son una serie de Evoluciones, tendientes a mantener al Mundo en constante actividad, puesto que esas funciones tienen como finalidad proporcionar nuevo Vigor y nuevas Vidas a todo lo creado por la Madre Naturaleza, en ciclos infinitos que la hacen Inmortal. Por lo tanto, si la masonería trabaja en conservar la Inmortalidad de la Naturaleza, asegura la Inmortalidad de la Humanidad. Como masones tenemos una obligación histórica de enterarnos de los factores que tienen a la madre Naturaleza “afligida y en condición crítica” y como consecuencia, aprisionando nuestra filosofía e ideales, y condicionando severamente el futuro de nuestros hijos y nietos. Esos factores son los asociados a la economía neo clásica desbordada que se basa en un crecimiento infinito con lo cual se infringen las leyes fundamentales de la termodinámica haciendo Insustentable todo el proceso de sustentabilidad ambiental de la civilización (Hall y Klitgaard; Day y colaboradores).

¿Cómo se Inserta la Filosofía Masónica en este Contexto de la Economía?

Dice Bialoskornik: “*Uno de los postulados de la masonería es la de colaborar: en búsqueda de soluciones que hagan la felicidad humana, y de la igualdad de oportunidades que mejoren la condición humana en espíritu y costumbres. Es decir, Humanizar por medio de la masonería lo inhumano de la Ciencia, que no puede dar respuesta al conflicto social que se produce como consecuencia de la falta de justicia en la distribución de la riqueza social que la misma sociedad contribuye a crear. A ello debe tender el pulimento de la Piedra en Bruto. Sólo una formación masónica adecuada destinada a establecer nuestra presencia activa en los marcos de decisión, permitirá y hará factible lograr un mundo más justo y feliz*”. Sobrada razón podemos ver en el planteamiento de Bialoskornik para entender que la masonería no puede soslayar su papel trascendente frente a estos problemas de la economía mundial neo-clásica globalizada, que no son del futuro, ya están aquí y han llegado para quedarse.

Parte del problema es que la economía neo-clásica desconoce; por una parte, las leyes naturales de la termodinámica y, por otra, tampoco consideran las leyes de la ecología (p. ej. crecimiento exponencial, recursos limitados, estacionalidad, metabolismo). Por lo tanto, estamos siendo gobernados por teorías económicas incompletas que ya no aplican frente a un Planeta enfermo, Recursos naturales menguantes, y una Sociedad en franca expansión demográfica.

¿Cómo se Inserta la Filosofía Masónica en este Contexto de Crisis Energética?

Hace 35 años -cuando menos- debieron haber comenzado en el mundo, y de manera sostenida, las investigaciones sobre estrategias de energía alternativa. Esa oportunidad ya se perdió. Una vez más la Humanidad reacciona tardíamente. No será nada fácil el desarrollo sustentable en los

años inmediatos; e incierto el cambio (*switch*) de la energía que mueve al mundo (combustibles fósiles) hacia otras alternativas energéticas (?).

La Humanidad se acerca a un umbral de insospechadas consecuencias, sobre todo porque el 75% de la población del planeta no tendrá posibilidades económicas para acceder a incorporar el costo (\$) de la energía disponible en su vida cotidiana. En términos energéticos la energía total en el universo es constante, no se crea o se destruye, solo se transforma (1ra Ley de la Termodinámica), y todo trabajo transforma la energía y se produce calor y desperdicios (2da ley de la Termodinámica); y en ello está contenida la evolución de la vida sobre el planeta. Por otra parte, todos los masones sabemos que las funciones Fisiológicas del Hombre para preservar su especie biológica le obligan a estar en contacto con la Naturaleza, dentro de cuyas leyes se encuentran catalogadas todas sus funciones físicas y biológicas del individuo, sus requerimientos de bienestar personal y familiar, y las necesidades sociales, económicas y energéticas. Por esas sólidas razones, si el Hombre se aparta o no cumple con esos sublimes principios, sufre -sin distinción- las consecuencias de su falta de entendimiento para desempeñar el papel que está llamado a representar dentro del Seno de todo lo Creado por la Naturaleza, en donde cada Cosa o cada Causa, cada Origen, cada Proceso y cada Resultado, se considera una “Inducción de la propia Naturaleza”. Los masones conocemos del mandato de la Madre Naturaleza, misma que se impone, por medio de las costumbres humanas, para establecer las relaciones familiares, el roce social, el devenir económico, y los lazos de Unión que ligan a todos los Pueblos. Por ello, la masonería debe establecer un rumbo adicional de su comportamiento general para incorporar en sus postulados, juramentos y actuaciones, la protección del medio ambiente y fortalecer el desarrollo sustentable de la Humanidad.

Conclusión

La Ciencia es un camino que remece la conciencia, un insumo que depura la cultura, y una luz que eclipsa el engaño. La pasión de continuar aprendiendo para saber, es sublime si se adopta con humildad asumiendo

que es mucho lo que ignoramos. Pero lo poco que sabemos nos sitúa frente a un cosmos imponente, muy diferente del cosmos que estimuló el pensamiento de las sagradas escrituras de nuestros antepasados. Esto no es un argumento de pro o contra, sino la lección aprendida que la curiosidad de conocer y la inteligencia son ahora herramientas esenciales para gestionar racionalmente nuestra supervivencia en el planeta, en una época extremadamente peligrosa. En este tercer milenio, el correcto uso de la regla, el martillo, el cincel, la escuadra, el compás, la palanca, y la plomada, para medir, pulir, acomodar y preservar el futuro de nuestro ínfimo entorno natural -en un sentido espiritual-, depende sólo de nosotros mismos. Mientras más confiamos en que la solución nos la dará una Deidad, menos probable es que resolvamos nuestros problemas por nosotros mismos.

Durante los últimos doscientos años, o algo más, el desarrollo científico ha revolucionado nuestro mundo en todos los sentidos. La Ciencia ha creado una dinámica social que ha cambiado nuestra civilización Occidental moderna, encabezado por lo moderno y abandonando algunas instituciones tradicionales. Estos cambios sociales han sido objeto de numerosos debates, pero con pocos resultados útiles para la masonería, particularmente durante las décadas finales del siglo XX. Entre las instituciones tradicionales que se están viendo erosionadas por el modernismo Occidental actual, son el Cristianismo y la Masonería, las cuales de manera independiente están perdiendo presencia social, se observan aisladas del "*bloom*" tecnológico, y con evidente pérdida del contingente generacional joven que ahora aspira a nuevos estilos de vida frente a la "nueva-era".

Desde mi perspectiva, la magnitud de esta tendencia tecnológica y social representa un enorme desafío para la "sustentabilidad" de la masonería del siglo XXI. Parte de ese desafío que es de dimensión filosófica, psicológica, y con fuerte base científica, corresponde situar la masonería del siglo XXI en un equilibrio entre ser una "Fraternidad de Dios" *versus* una "Fraternidad de Hombres" *versus* una "Fraternidad de Intereses"; dicen (Barnes) y (Ludowyk)... todo un desafío! Además de proveer un marco de trabajo de enseñanza y aprendizaje, no sólo con valores de

moral y ética, ritual, alegorías y símbolos, sino también inmersa en los principios de la Naturaleza y sus Leyes, además de absorber la Luz que emana de los avances y objetivos de la Ciencia.

Si la masonería se aparta del método científico, se priva a si misma del desarrollo de ideas, hipótesis, conceptos, modelos, teorías, leyes, autocrítica, y crecimiento continuo, que la nutren de Verdadera Luz para alimentar su esencia espiritual y su fortaleza para incidir en el mundo social y político. Pensemos además que el conocimiento y la información, es el poder del desarrollo socio económico, y ofrece claridad para juzgar lo que es "correcto" *versus* "incorrecto", lo que está "bien" y lo que está "mal". Como masones, este desafío depende de nosotros mismos.

Al finalizar el siglo XX la masonería se ha visto confusa e incierta en su ruta, propósitos y papel en la sociedad, y se le ha observado como incapaz de responder a los desafíos de sus detractores, -los cuales se identifican con la principal corriente de las Iglesias universales, o con instituciones científicas y tecnológicas, o con los niveles más altos de la clase política-. Y esta opinión surge del seno mismo de la masonería como autocrítica, agregando además que la masonería parece propiciar como solución: un blindaje frente a sus detractores e intensificar "la secrecía". Esto no resuelve esa situación. La verdadera naturaleza del desafío es fortalecer la preparación intelectual de los miembros de la Orden, aceptando que el desafío es conocer y utilizar las Ciencias del desarrollo sustentable para sostener con argumentos lo esencial de la filosofía masónica. El siglo XXI nos ofrece esa posibilidad y depende solamente de nosotros. La masonería no tiene nada que ocultar en este siglo, pero si mucho que mostrar y compartir.

En este tercer milenio, como masones debemos aceptar que la Ciencia y la Tecnología han transformado la civilización en cada uno de los aspectos que han conformado los estados modernos seculares. La Ciencia provee ahora seguridad, identidad y pertenencia, esperanza y futuro. Y debemos aceptar que la Ciencia ha usurpado las aspiraciones de ambas corrientes principales, la Religión y la Masonería. Y también puede

explicar en gran medida, algunos de los conflictos que existen entre el Islam y el mundo Occidental.

Entre las promesas evidentes y globales de la Ciencia para este tercer milenio, puedo destacar: el mapeo del genoma humano; el manejo de las células-madre culminando con propósitos designados, compatibilidad genética, y regeneración de tejidos y partes del cuerpo; energía renovable; y control del clima. Ante esto las Religiones protestan y la Masonería enmudece.

Las consecuencias de los avances científicos en cada una de estas áreas son inimaginables en el siglo XXI. Por ejemplo, la teoría de la evolución de Charles Darwin podría ser radicalmente modificada por el Hombre mismo, anteponiendo la Ciencia para suplantar los procesos evolutivos naturales de plantas y animales. Por qué no pensar que los Aprendices Ingresados, sean invitados a Jurar por la protección del Medio Ambiente? Qué sean instruidos en conocimientos básicos sobre los avances de la Ciencia y la Tecnología? Qué conozcan de las mega tendencias del siglo XXI que tienen la sustentabilidad ambiental del desarrollo en severo riesgo de colapso? Me parece que la masonería tiene muchas de estas respuestas entre sus hombres de Ciencia, pero no las utiliza para fortalecer la filosofía masónica. En masonería no queremos "crear", queremos "saber" y conocer los orígenes, causas y efectos de los procesos naturales que tienen afligido nuestro planeta Tierra. Y en ello tenemos la oportunidad de ampliar "nuestras fuentes de Luz" para sobrevivir en este milenio, acercándonos a conceptualizar al Gran Arquitecto del Universo como principio iniciático. Esta perspectiva es símbolo de un genuino proyecto de vida masónica.

En el pasado, la masonería atraía miembros de la sociedad intelectual porque tenía algo especial que ofrecer. Sin embargo, en las últimas décadas del siglo XX la masonería ha fallado en articular ese propósito natural y especial en el contexto de la Era-Moderna. Con lo cual ha fallado una de las estrategias de sobrevivencia para adaptarse a "lo nuevo", el desafío Ambiental y el uso de la Ciencia y la Tecnología para estar presentes como protagonistas en el proceso de cambio. Alguien

podrá argumentar que eso no es el propósito de la masonería, y me parecería un argumento superficial de excesiva comodidad y sin fundamentos.

Por qué razón?

Por lo siguiente (Barnes; Ludowyk):

En este Tercer Milenio la masonería puede fortalecer el propósito de su mensaje. Cómo?

- Debemos involucrarnos radicalmente, con presencia relevante y robusta en la sociedad.
- Debemos involucrarnos con la sociedad sin ocultar nuestra filiación filosófica; solo involucrándonos seremos parte integral y no un "apéndice" anónimo.
- Debemos articular de manera moderna, qué podemos hacer tanto externamente por la sociedad, como internamente dentro de la misma.
- Debemos aceptar que la masonería nunca fue, y nunca será, para todos.

No somos elitistas pero si selectivos. Y muchos de los masones que incorporamos actualmente en nuestras logias no le ofrecen nada a la Orden Masónica.

Los masones podemos llenar los vacíos de falta de espiritualidad de la sociedad moderna. Podemos inyectar tanto en los individuos como en las instituciones: Moralidad, Ética, Integridad, y Buen Gobierno. Cada uno de estos valores es inherente a los verdaderos propósitos de la masonería, y podemos incidir en la organización social, en la enseñanza, en la formación integral de los individuos, articular nuestra doctrina universal, y en fortalecer la hermandad entre los hombres del mundo moderno actual. Reitero que la masonería del siglo XXI no tiene nada que ocultar, pero si mucho que mostrar y compartir (sin comprometer los secretos intrínsecos de la Orden).

Si la masonería se adscribe hacia el conocimiento básico de la Ciencia y la Tecnología que rige el mundo actual, tiene la gran oportunidad de hacerse relevante para la sociedad en este Tercer Milenio. La masonería puede llenar el vacío que existe actualmente de la pérdida de identidad de la sociedad que vaga en errático rumbo entre la economía, la ecología, la crisis energética y el cambio climático; sin comprender el futuro que se avecina y sin tener herramientas para la sobrevivencia de la sociedad Occidental moderna. Si comenzamos a trabajar en esta dirección, nuestra Augusta Orden puede posesionarse nuevamente, tal cual ocurrió en el Renacimiento y, nuevamente marcar el rumbo en este siglo XXI, tal cual lo hicimos en los siglos XVIII a la primera mitad del siglo XX.

Epilogo

Nada de la filosofía milenaria del Triangular de la Masonería ha cambiado en el Siglo XXI. Lo que sí ha cambiado es el brutal desbalance que el Hombre ha provocado entre “consumo” y “sostenibilidad de los recursos naturales”, entre “consumo” y “producción de basura y contaminación”, entre “consumo” y “producción y reproducción” de la Naturaleza. Es decir, el Hombre -incluido en ello a los Masones- nos estamos consumiendo a la Madre Naturaleza sin racionalidad. Para los que estamos comprendiendo la realidad Científica y su vínculo con las enseñanzas Masónicas, podemos distinguir lo que es un Legado de Conocimientos Morales, de Honor, de Virtudes y de Sabiduría Profesional. Entonces cuando intentamos “unir Ciencia y Masonería en el siglo XXI”, resulta fundamental reverdecir el pensamiento que expresa “...dentro de los principios inmutables que nos impone el Sagrado Deber de Enseñar al que no Sabe, de dar de Beber al Sediento, y de proporcionar la Comida al que hambriento suele llamar a nuestra puerta, por ese sólo hecho el masón siempre será Útil, siempre será Grande, y siempre será Inmortal, por su dedicación al Estudio, al Trabajo, y a cultivar un alma Noble que le ayude a lograr la felicidad del Género Humano...”.

Los masones no debemos olvidar nunca que la Ciencia y la Tecnología tienen tres aspectos fundamentales que respaldan nuestra filosofía para trascender en la Sociedad:

- Primero, la evolución es un proceso continuo y permanente que si lo ignoramos estamos condenados a la extinción.
- Segundo, debemos identificar nuestro peso específico y nuestras ventajas como organización competitiva dentro de la sociedad, lo cual nos ubicará en el lugar apropiado de este siglo XXI.
- Tercero, sabemos que el desarrollo socio económico sólo es sustentable si se respeta la integridad ecológica de la naturaleza.

Paradójicamente, el Hombre irracional que no logra devastar su Piedra en Bruto se enfrenta a la insustentabilidad de su propio templo interior y con ello a destruir la Obra Divina del Gran Arquitecto del Universo. Para no “apartarnos” del Triángulo luminoso, los masones deberemos ser los primeros en reaccionar con autocritica y proponer con altura de miras lo que corresponde para asegurar y sostener en el tiempo los ciclos Inmortales de la Naturaleza y con ello sostener los procesos que aseguren el desarrollo social y económico de la civilización. Ubicarnos en el siglo XXI, con esa perspectiva, depende solamente de nosotros mismos. Esto es congruente con tener “fe en nuestros ideales”, la “esperanza en lograrlos” y “por amor a la Humanidad”.

Bibliografía Recomendada

Barnes, Robert Collins, 2006. *Science, Freemasonry and the Third Millenium*. PM Victorian Lodge of Research No. 218. United Grand Lodge of Victoria, Australia. Published in ANZMRC Proceedings 2006. <http://www.freemasons-freemasonry.com/science-freemasonry.html>

Bialoskornik, Salomón, 2002. *Economía y Pensamiento Masónico*. In: *Masonería en Español desde Israel, Planchas Masónicas*. R.:L.:S.: La Fraternidad No. 62, Tel Aviv-Israel. http://www.geocities.com/mason_inf/ot.html

- Brundtland, G. H. (Ed.). 1987.** *Our Common Future: The World Commission on Environment and Development.* Oxford University Press, Oxford UK, 400 pp. CMMAD, 1987.
- Costanza, Robert, 1991.** *Ecological Economics, The Science and Management of Sustainability.* Columbia University Press, New York, 525 pp.
- Day, John W., J. Gunn, W. Folan, A. Yáñez-Arancibia, y B. Horton, 2012.** The influence of enhanced post-glacial coastal margin productivity on the emergence of complex societies. *The Journal of Island and Coastal Archaeology*, 7: 23-52.
- Day, J. W., C. A. S. Hall, E. Roy, M. Moerschbaecher, C. D'Elia, D. Pimentel, y A. Yáñez-Arancibia, 2016.** *America's Most Sustainable Cities and Regions: Surviving the 21st Century Megatrends.* Springer Science+Business Media, New York, 348 pp. DOI 10.1007/978-1-4939-3243-6
- Deffeyes, Kenneth S., 2005.** *Beyond Oil: The View from Hubbert's Peak.* Hill and Wang Press, New York, 202 pp.
- Goodland, Robert, Herman Daly, Salah El Serafy, Bernd von Droste, 1997.** *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible: Más Allá del Informe Brundtland.* UNESCO y Editorial Trotta, S. A., Madrid, 133 pp.
- Haisch, Bernard, 2006.** *The God Theory: Universes, Zero-Point Fields and what's Behind it All.* Red Wheel, York Beach, ME. 190 pp.
- Hawking, Stephen, 1992.** *A Brief History of Time: a Reader's Companion.* Writers House Inc., New York NY. Reimpresión 19 en Español, Editorial Planeta México D. F., 2008, 194 pp.
- Hawking, Stephen, y Leonard Mlodinow, 2010.** *The Grand Design.* Bantam Books, Random House Inc., New York, 200 pp.
- IPCC, 2013.** Intergovernmental Panel on ClimateChange. *Climate Change 2013: Summary for Policymakers. The Physical Science Basis.* Contribution of the Working Group I to the Fifth Assessment Report of the IPCC, [Stoker TF, Qin D, Plattner GK, Tignor M, Allen SK, Boschung J, Nauels A, Xia Y, Bex V, Midgley PM (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge UK and New York, NY, 1535 pp.
- Jou Mirabent, David, 2008.** *Reescribiendo El Génesis: De la Gloria de Dios al Sabotaje del Universo.* Ediciones Destino S. A., Barcelona. 278 pp.

Ludowyk, Geoffrey, 2008. *Green-Masonry: Nature and Freemasonry*. Canberra Grand Lodge of New South Wales & Australian Capital Territory. Published in ANZMRC Proceedings 2008.

<http://www.freemasons-freemasonry.com/nature-freemasonry.html>

Portillo López, José Valdemar, 1998. *¿Hacia Dónde Vamos?*, 14 pp. In: *Masonería en Español desde Israel*, Planchas Masónicas. R.:L.:S.: La Fraternidad No. 62, Tel Aviv-Israel.

http://www.geocities.com/mason_inf/ot.html

Yáñez-Arancibia, Luis Alejandro, 2007. *Ciencia, Siglo 21 ¿y la Masonería Qué?* Pietre-Stones Review of Freemasonry.

http://www.freemasons-freemasonry.com/ciencia_masoneria.html

Yáñez-Arancibia, Luis Alejandro (Ed.), 2011. *Ascenso a la Verdad, Fundamentos de Filosofía Masónica*. Editorial Académica Española, LAP LAMBERT Academic Publ. Gmb H&Co. KG, Saarbrucken Alemania, 404 pp.

Yáñez-Arancibia, Luis Alejandro (Ed.), 2013. *Masonería En Ascenso a la Verdad: Educación, Cultura, Investigación*. Logia Isaac Newton No. 7 de L. & A. M., Gran Logia Unida Mexicana de Libres y Aceptados Masones del Gran Oriente de Veracruz, México, 521 pp. (*e-book*).

Yáñez-Arancibia, Luis Alejandro, John W. Day, y Charles A. S. Hall, 2012. *Energía, economía y cambio climático: sinergia insustentable*. Economía Política y Desarrollo. In: *América Latina Interrogantes y Perspectivas*. York University Bookstore, Toronto Ontario, Canadá, 388 pp.

Yáñez-Arancibia, Luis Alejandro (Ed.), 2013. *Cambio Climático, Dimensión Ecológica y Socioeconómica*. AGT Editorial S. A., México, 300 pp.

Yáñez-Arancibia, Luis Alejandro (Ed.), 2015. *Cambio Climático, Adaptación y Mitigación Hacia Agendas Siglo XXI*. INECOL, AGT Editorial S. A., México, 254 pp.

Yáñez-Arancibia, Luis Alejandro, John W. Day, Charles A. S. Hall, E. Reyes, 2013. *Diminished resources, energy scarcity and climate change: Unsustainable future development*, Capítulo 30: 557 - 574. In: A. Yáñez-Arancibia et al (Ed.), *Ecological Dimensions for Sustainable Socio Economic Development*. WIT Press Southampton UK, 636 pp.

LIBROS DE HERBERT ORE PARA MOVIL O IPOD



amazon.com

amazon.es

amazon.com.mx

www.amazon.com/HerbertOre

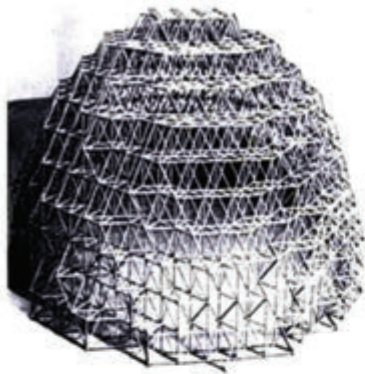


LA ABEJAYIA

From Carl...
A MASONIC APRON WITH SYMBOLIC FIGURES.



Herbert



Published by George Long, No. 71 Pearl St. New York.



LA COLMENA

Ore B. 33°



Este laborioso insecto está incorporado en la religión, el gobierno, el arte, la literatura, así como la forma de su simbolismo en organizaciones iniciáticas.

Desde los tiempos más remotos, la miel y su productora, la abeja, tuvieron una importancia extraordinaria en la vida del hombre. Desde su utilidad material hasta alcanzar un significado mítico y religioso, por ello analizar el papel jugado por la abeja en la antigüedad, es adentrarse en un mundo tan atrayente como apasionante donde aún nos queda mucho por conocer.

Existen referencias muy antiguas de la abeja y la miel en Mesopotamia, donde se desarrollaron los sumerios y luego los acadios.

En la Epopeya de Gilgamesh, Inanna, aun siendo diosa de Uruk, sufre no solo el rechazo, sino también la brutalidad de Gilgamesh, cuando ella le ofrece un trono de oro y lapislázuli, una casa perfumada de cedro y todas las maravillas del mundo, pero él responde con palabras que son una denuncia de los rituales que hacen las sacerdotisas de muchas sociedades matriarcales, donde se imita el comportamiento de las abejas. La abeja Reyna elige un zángano para que la fecunde y después la mata arrancándole los genitales.

Gilgamesh echa en cara a Inanna que todos sus amantes han sido muertos o mutilados, que ella misma había ocasionado la muerte de Dumuzi el pastor, al que cada primavera llora la gente desconsolada. *“Así harías tú conmigo, me amarías por algún tiempo. Después me dejarías como una ruina, una vasija quebrada, como un zapato viejo, como un impotente amuleto”*.

En las versiones posteriores de la epopeya, los babilonios llaman a Inanna, Ishtar y no solo le indilgan la muerte de Dumuzi al que llaman Tammuz sino de otro amante más al que convirtió en chacal y fue devorado por sus perros.

Esta epopeya nos indica que sumeria salía de la época del matriarcado para dar paso a los nuevos líderes masculinos en el panteón mesopotámico con la triada de Anu y sus dos hijos Enlil y Enki, que es complementada con Inanna. Es decir Inanna era la “*Diosa Madre*” de la época del matriarcado y representada en una figura animal, antes de ser representada con rasgos humanos como ocurrirá con los dioses sumerios.

“*La boda de Sud*”, mito sumerio de comienzos del segundo milenio antes de nuestra era, es donde se cuenta como la diosa Sud pudo convertirse en la gran esposa del rey de los dioses, Enlil. En la narración, aparece la lista para la preparación de la comida de bodas, entre lo necesario, “*Miel blanca, miel endurecida*“. Que la futura esposa y su familia comieran los víveres ofrecidos era una forma de afirmar y de crear entre ellos un lazo vital: *compartían los mismos víveres para obtener de ellos la misma vida; éste es el sentido oculto y esencial de las comidas.*

Ungüento cicatrizante con miel. Datado a finales del tercer milenio a.C., en caracteres cuneiformes, donde los sumerios describen la preparación de un ungüento cicatrizante que entre otros productos contenía miel.

Ofrendas a la diosa Ishtar (Inanna en sumerio). Junto con otros apreciados productos como la harina de trigo y mijo, las semillas de cáñamo o el agua de rosas, se encontraba la miel.

Por otra parte también la miel era usada por los sacerdotes en ritos muy elaborados para realizar exorcismos a espíritus malvados y demonios. Se encontraron en la biblioteca de Asurbanibal, sellos cilindros que describen y representan estas ceremonias escritas en sumerio y acadio.

De la época de los acadios se encontraron tablillas de recetas de cocina donde aparece también la miel. La palabra miel en sumerio es *lal* y en acadio es *dispu*.

En las “*Tablillas de Yale*”, tres tablillas cuneiformes, donde se encuentran unas 40 recetas de cocina, que datan de alrededor del 1,500 a.C., en idioma original acadio. De las 3 tablillas, es la tablilla B, donde

aparecen 7 recetas detalladas. En la séptima receta el narrador detalla cómo preparar un francolín (un tipo de ave): *En una fuente de horno mezcla ajo, puerro, miel y mantequilla clarificada y se lo añade al ave. La miel junto con el resto de ingredientes sirve como cobertura de la carne.*

El rey asirio Asurnasirpal II, (883-859 a.C.). Banquete para celebrar su nueva capital: 100 jarras de miel, 10,000 panes, 10,000 huevos y 14,000 cabritos.

En los archivos palaciegos del reino de Mari (1,900 a.C.). Se detalla la contabilidad de las comidas de palacio, figurando entre los acompañamientos 3 litros de miel.



Jeroglífico de la abeja en el antiguo Egipto

Los simbolistas de Egipto son quienes comienzan a representarla como símbolo del alma de los hombres, es plasmada en las tumbas como imagen de supervivencia del alma después de la muerte. Pero al mismo

tiempo sirven como emblemática de las dinastías faraónicas del Alto y el Bajo Egipto, representadas por una abeja y una brizna de junco. Uno de los himnos funerarios dirigido al faraón Usertosen II dice así: “Casó al junco con la abeja”, afirmación que se interpreta como que reinó en los dos Egiptos. También se han hallado abejas funerarias en la tumba de la faraona de Egipto, Ahotpu I.

De hecho parece que el símbolo de la abeja también era patrimonio metafísico de los druidas. Los mazdeístas, como los antiguos persas creían que la miel era parte de la composición del celeste Soma. En el Rig Veda las abejas ofrecen su miel a los Ashwins, y Krishna lleva una abeja azul en la frente.

Abejas y mariposas pertenecen a la imagen de la Gran Diosa de la regeneración. Una creencia prehistórica decía que las abejas habían salido del cadáver de un toro muerto. La abeja, el toro y la luna pertenecen al simbolismo de la renovación. Recordar la diosa con cornamenta de toro que tiene punteada sobre la cabeza una abeja (Cucuteni tardío, Ucrania –hoy Polonia- del 4000 a.C.) Esta figura muestra la asociación más antigua entre la abeja y el toro.

En Creta la abeja significa la vida que proviene de la muerte, como el escarabajo en Egipto. La miel se utilizaba para embalsamar y preservar los cuerpos de los muertos. La diosa abeja con dos perros alados lleva los cuernos de toro en la cabeza, con el hacha doble dentro de su curvatura. Los perros alados, posteriormente perros del inframundo, pertenecerán a Hécate y Ártemisa.

El Año Nuevo se iniciaba en Creta a comienzos del solsticio de verano (24 de junio), cuando las temperaturas alcanzaban los máximos. El 20 o 21 de junio se alzaba por el horizonte la gran estrella Sirio en conjunción con el Sol (igual que en Sumer y Egipto, conocida como la estrella de la diosa: Innana en Sumer e Isis en Egipto) y los palacios templo de Creta estaban orientados hacia esta aparición, conocida como orto helíaco (el Sol y Sirio se levantan al mismo tiempo sobre el horizonte). La salida de Sirio daba fin a un ritual de cuarenta días a lo largo del cual se recogía

miel de las colmenas en la oscuridad de las cuevas y de los bosques. Con la miel se fabricaba hidromiel o melíkratos, licor embriagador que se bebía en los ritos extáticos que celebraban el regreso de la hija de la Diosa, como comienzo del nuevo año.



Escena de epifanía con la diosa abeja, sacerdotisas y niño en un campo de lirios (sello de anillo de oro, c 1450 a.C. Hallado en un sepulcro en Isopata, próximo a Cnosos)

Estos ritos son el origen de los mitos dionisiacos de la Grecia clásica, el propio Dionisio tiene su origen en Creta, donde se le conocía como el *dios toro*. Este animal se sacrificaba al salir la estrella sirio y las abejas eran consideradas la forma resucitada del toro muerto y también las almas de los muertos. Este mito se convertiría en “*zoë*” (que significa *fundamental*), en la representación de “*la vida indestructible*”.

Cuando hacía su aparición Sirio, también lo hacía el Canis Major, ambos en la constelación de Orión y, encima de ellos, la constelación de Taurus. Según Ovidio en la *Metamorfosis*, la piel del toro se transformaba en un

odre del que, merced a un proceso relacionado con la putrefacción -en un caso entrañas corruptas y en otro orina-, surgían las abejas que fabricaron la miel base de la hidromiel. La explicación que ofrece Ovidio sobre el nombre del gigante Orión, es sin duda acertada: su padre Hirieo le puso el nombre de Urión (= Orión), por haber sido engendrado por el orín, ya que Urión es, según el poeta, un derivado de *orueîn*, verbo que significa en griego “*orinar*”. Hirieo es el héroe epónimo de Hiria, una localidad beocia, y el nombre de Hiria se relaciona con las abejas y con Creta, pues “*hyron*” era, según Hesiquio, una palabra con la que los cretenses designaban el enjambre de abejas y la colmena. Hiria significa “*lugar de cría de las abejas*”. Todo esto viene a demostrar el origen cretense de los mitos dionisiacos.

Parece que el culto a la abeja se extendió de Creta a las islas del Egeo y a la Grecia continental. En la mitología de Creta, el dios supremo nacido de la Tierra Madre (Deméter Ceres) fue alimentado en una gruta por una princesa cretense con la leche de Amaltea y la miel de la reina abeja Melisa. Según cuenta Estrabón, en Eleusis y en Éfeso las sacerdotisas que celebraban antaño los antiguos misterios se llamaban Melissai, “*las Abejas*”, y algunos iniciados que habían alcanzado un grado de pureza indiscutible recibían también este nombre. Se atribuían a la abeja dones divinos, y misteriosos; en los cenáculos de Samotracia, los *mister* también veneraban a la abeja.

El simbolismo cristiano adopta la figura de la abeja como símbolo crístico y emblema de las virtudes cristianas y la hermética antigua hace de la abeja el símbolo de Cristo como luz del mundo: “*Como Cristo, la abeja difunde la luz en el mundo*”. Para representar la benignidad de Cristo y la suavidad de su doctrina, la primera liturgia cristiana, en los ritos del Bautismo, ordenaba hacer gustar la miel a los nuevos cristianos al final de la ceremonia bautismal, que implicaba también la primera recepción de la Eucaristía. Fue santo Tomás de Aquino quien consagró oficialmente la miel como símbolo de la Eucaristía, tomando por Introito de la Misa del Santo Sacramento con estas palabras: *Cibavit eos ex adipe frumenti, et de petra melle saturavit eos* (Él los alimentó con la más grasa sustancia del trigo, los sació con miel de la piedra). En la Edad Media,

algunos grandes monasterios franceses tomaron nombres derivados de las abejas, como la abadía cisterciense de Melleray, diócesis de Nantes, cuyo escudo de armas reza: de azur con colmena de plata, acompañada de tres abejas de los mismos. También los simbolistas de la antigüedad tomaron la figura de la colmena como emblema de la Iglesia, pero también de la monarquía, pues en la colmena solo hay una cabeza que manda, gobierna y lo anima todo, esta es la función del Papa en el gobierno de la Iglesia y la del Emperador o Rey en su Estado monárquico.

LA ABEJA EN LOS ESTUDIOS ESOTÉRICOS

Muchas disciplinas ofrecen información sobre el estudio de la abeja, tales como la medicina, la ciencia, la literatura y la religión. En el pasado, estos campos de estudio se basaron en medidas iguales de la ciencia, el misterio y la magia, hoy en día todos los elementos místicos han sido relegados a la periferia de la corriente principal y es conocido como lo “esotérico”. Hay muchas escuelas de pensamiento esotérico que tratan sobre la abeja, y dentro de ellas la Cábala.

Llegados a este punto, es necesario clarificar que este símbolo se reviste de una vertiente exotérica y tradición, popular y de culto, y esotérica e iniciática. Parece que al transcurrir del tiempo este símbolo tiende a desfigurarse y vulgarizarse entre los no-iniciados. Es san Bernardo quien trata de restituir el sentido metafísico de este símbolo, pero no sin hacerlo dentro de un contexto hermético-cristiano, siendo para el no-iniciado difícil de entender; en su obra *Vid Mística*, del siglo XII, dice: *las abejas... son imagen de las almas que saben y pueden elevarse con las alas de la contemplación, que se separan, por decirlo así, de sus cuerpos, igual que el industrioso insecto abandona su colmena para volar hasta el jardín de las celestiales voluptuosidades. Allí encuentran reunidas todas las flores como el más rico de los tesoros, y saborean sus ricas delicias. Ese jardín es el Paraíso, pues se dice en el Cantar del Amor: El fruto de tu seno, fecundísima Virgen María, es el paraíso. Del seno de la Virgen María, en efecto, salió el paraíso, ese jardín de las delicias, adornado con todas las flores, recojamos y saboreemos su jugo.*

Conviene que nosotros, abejas espirituales, busquemos la miel que mana de la piedra, conforme a las palabras del profeta; porque ese Cristo que es un paraíso de delicias es también esa piedra misteriosa.

Para comprender el significado hermético de la definición que hace san Bernardo de la imagen de la abeja, es necesario remitirse a la tradición hindú para encontrar una interpretación precisa sobre el carácter metafísico de unos procesos que la conciencia manifiesta en los diferentes niveles del Ser. En el orden espiritual, la conciencia se manifiesta a través de cinco cuerpos o vehículos (Kosas), y el estado de percepción de la conciencia es enteramente distinto según se expanda en uno u otro nivel a través del estado de contemplación activa, pero no en un estado místico de pasividad y abandono interior, pues como dice san Bernardo es de *“las almas que saben y pueden elevarse”*. Esta elevación se produce a través de siete esferas llamadas en la tradición hindú Lokas; estas conforman los niveles de manifestación desde Dios como Substancia Eterna hasta su manifestación como creación física. Y como comprenderán aquellos que siguen una vía o una búsqueda espiritual, no es posible expresar en términos de conocimiento intelectual lo que se experimenta o percibe la conciencia en estos estados; sólo es posible utilizar el lenguaje simbólico para expresar una experiencia no-transmisible y sólo comprensible por otros *“iniciados”*.

El maestro Rumi, también expresa esta experiencia interior en su Fihi-m - a-fihi: *Tú eres aquél que sin cuerpo posee el cuerpo; no temas entonces que tu alma salga de tu cuerpo*. Y añade en lenguaje simbólico, que nuestro cuerpo es representado por la colmena donde se reúne la miel y la cera; el amor de Dios guardado en nuestro interior. Después de cumplir con su cometido, las abejas vuelan, pero la cera y la miel permanecen, como así también el jardinero. En segundo lugar san Bernardo se está refiriendo al estado espiritual que proviene de la *“iniciación mariana”*, denominada de esta manera debido a que ésta es la que recibió la santa Virgen, la madre de Jesús, hijo de María¹. Es la Regina sanctorum omnium que dicen las letanías, así como es la Substancia de la santidad original antes de la caída e identificada con la Tradición primordial. El Amor es el medio por el que la iniciación mariana conecta con nuestra

Naturaleza íntima, siendo junto con los aspectos de la Belleza y la Misericordia las características espirituales de la vía devocional.

Al mismo tiempo esta vía es propia de la casta guerrera, la del monje-guerrero, y María es el símbolo griálico, el receptáculo del espíritu, de donde brota el jardín de las delicias término que designa a los diferentes estados espirituales del sendero y sus raptos interiores hacia los estados superiores del Ser.

Durante el siglo XVII, los Rosa+Cruz, retoman de nuevo el símbolo de la abeja, formando parte del simbolismo de la Rosa y la Cruz. Este emblema "*Dat Rosa Mel Apibus*" (La rosa da miel a las abejas), fue utilizado en la portada del "*Summum Bonum*" de Joachim Frizius y luego adoptado para ilustrar el "*Clavis*" de Robert Fludd. Podemos ver en un sentido hermético cómo parece haber una aproximación entre la doctrina de san Bernardo, la ebriedad interior del sufismo y el simbolismo que propugna la Rosa+Cruz del siglo XVII, lo cual nos induce a pensar en una transmisión espiritual que es mantenida de forma secreta a través de los siglos, como una cadena iniciática ininterrumpida. Por último, diremos que la miel es llamada por los maestros: "*la ciencia de las cosas de Dios*", y las inevitables picaduras de la recolección de la miel son el emblema de los sufrimientos morales o físicos de que está sembrado el áspero sendero que conduce a la conquista de los conocimientos espirituales.

Otras escuelas de pensamiento esotérico lo han incorporado a su marco ideológico, como la masonería, la sociedad secreta sufi, el Priorato de Sion, los Iluminati y el Círculo San Dagoberto II.

La inclusión del simbolismo de la abeja en los ideales comunistas es comprensible teniendo en cuenta el modelo ordenado y altruista de la sociedad que representa la colmena. Sin embargo, es evidente a partir de los escudos heráldicos de las regiones que más tarde practicaron el comunismo, que la abeja había sido un icono importante durante algún tiempo, como el escudo de Rusia de 1,777 lo confirma. La proliferación del simbolismo de la abeja por ese tiempo y en todo el mundo, como en

Francia, Estados Unidos y Rusia, es sorprendente. La masonería podría ser el lazo que une la expansión casi viral del simbolismo de la abeja en este momento.



Heráldica Rusia Cívico, marzo 1777

Numerosas personas han incorporado la abeja en su propio marco esotérico. Rudolph Steiner, un filósofo austriaco y esoterista en 1,923 presentó una serie de nueve conferencias celebradas sobre la abeja. Steiner fue un maestro y pensador esotérico social como pocos antes que él -o después- cree que las abejas eran modelos de todo lo que era importante en la vida. Su fascinación, si no es obsesión con la abeja era evidente. En 1,908, cuando habló en Berlín sobre el significado de la abeja en relación con el hombre dijo: *“La conciencia de una colmena, no las abejas individuales, es de muy alta naturaleza. La humanidad no obtendrá la sabiduría de tal conciencia hasta la próxima gran etapa*

revolucionaria -la de Venus- que vendrá cuando la evolución de la fase de la tierra ha terminado. A continuación, los seres humanos poseerán la conciencia necesaria para construir cosas con un material que crean en sí mismos”.

Una de las razones por las que la abeja se asocia con actividades esotéricas y espirituales es que *la abeja sirve a los demás antes de que a sí mismo*. La abeja es altruista, una característica observada por San Juan Crisóstomo, arzobispo de Constantinopla del siglo cuarto y principios, cuya oratoria famosa le valió el nombre de “*boca de oro*”: “*La abeja es más honrado que otros animales, no porque ella trabaja, pero debido a que trabaja para los demás. De hecho, la abeja trabaja sin cesar para el bien común de la colmena, y obedece sin lugar a dudas lo que a veces parece ser una jerarquía desigual*”.

De hecho, la función de la abeja que se ha denominado el “*sanador del pueblo*”, y qué mejor definición para un chamán, un Papa o tutor esotérico, cuya espiritual orientación e ideas es vital para la comunidad en general.

LA ABEJA EN FOLKLORE Y LA SOCIEDAD MODERNA

Hemos revisado la Cábala y otras organizaciones que han incorporado el simbolismo de la abeja en su marco esotérico. Sin embargo la apreciación de la abeja no se pierde por completo en la sociedad en general. Muchas de las expresiones más populares recuerdan la importancia de la abeja en el folclore y el mito, como la Duat de los egipcios y el Laberinto de los griegos. La Cábala diría que la línea de la abeja es el camino del iniciado. Pero hay otras explicaciones, menos esotéricas de la frase.

Cuando una abeja encuentra una fuente de néctar, vuelve a la colmena y comunica la ubicación a las otras abejas utilizando una técnica llamada la *Danza de la abeja*. Gracias a la Danza de la abeja, otras abejas son capaces de volar directamente a la fuente de los alimentos.

El hogar de la abeja - la colmena - es también de gran interés. Una colmena es una matriz fascinante de las estructuras celulares hexagonales construidas a partir de cera de abejas cuya complejidad sólo ahora estamos empezando a comprender.



Representación de la Danza de la abeja

LA ABEJA PARTE DE LA HISTORIA FRANCESA.

La abeja y la colmena, forma parte de los ideales masónicos, y estos fueron impregnados en la génesis de la sociedad estadounidense, así como lo hicieron otros masones en la Revolución Francesa, y en cada caso se eligió el simbolismo de la abeja para ilustrar el espíritu y la visión de nación.

De hecho, sólo cinco años después de la muerte de George Washington el Primer Presidente de los Estados Unidos, Francia coronaría un nuevo líder que restaurara el largo e ilustre legado de la abeja en su país. Nos referimos a Napoleón Bonaparte, que en 1,804 será coronado emperador de Francia, cuyo manto de coronación estaba decorada con 300 abejas de oro.



Napoleones y su túnica en su coronación, adornada con abejas

Su obsesión por el simbolismo de la abeja, llevó a su apodo inevitable: *la abeja*, icono de enorme importancia en el reinado de Napoleón, quien habría crecido con el simbolismo de la abeja impregnado en su psique, debido a que en su tierra natal de Córcega, pagaban a los romanos, un equivalente anual de impuestos de £ 200,000 en cera de abejas. El joven emperador se aseguró de que la abeja fuera ampliamente adoptada en su corte, como en la ropa, cortinas, alfombras y muebles. Al elegir la abeja como el emblema de su reinado, Napoleón rinde homenaje a Childerico (436 - 481), uno de los “*reyes merovingios*” de la región conocida como la Galia, cuya tumba fue descubierto en 1,653, se encontró que contenía 300 joyas de oro, labradas con la imagen de una abeja. Estas son las mismas abejas que Napoleón había colocada en su manto de coronación.



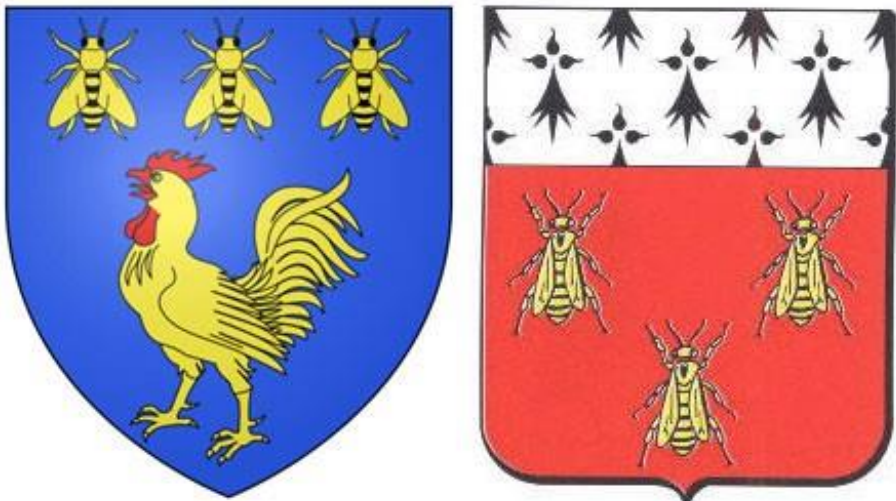
Abejas de la tumba de Childerico I

La tumba de Childerico contenía otros artefactos que ayudan a poner los amuletos de oro en un contexto de ritual más amplio. Además de las abejas, contenía artículos de adivinación como una bola de cristal y la

cabeza de un toro de oro. Entre otros objetos inusuales se halló una cabeza de caballo cortada. El tesoro de Childerico fue confiado a Leopold Wilhelm von Habsburg, un gobernador militar de los Países Bajos austríaco, que se creía que había sido un descendiente de la dinastía merovingia. Seis años después de su coronación, Napoleón se casó con Marie-Louise, la hija de Francisco II, el último de los Habsburgo y se sienta en el trono del Sacro Imperio Romano.

La elección de Napoleón de la abeja, como el emblema nacional de su dominio imperial, dice mucho acerca de su deseo de estar asociados con los carolingios y merovingios; los primeros reyes franceses cuyos muebles funerarios ofrecido tenían a la abeja y el simbolismo de la cigarra como una metáfora de la resurrección y la inmortalidad.

La abeja y la cigarra, representan el dualismo, con la abeja que produce el sonido en el día y la cigarra el sonido de la noche. La abeja era también un símbolo vital de la industria francesa y uno de los emblemas más destacados de la Revolución Francesa (1789-1799).



Escudos heráldica abeja francés: Mazamet y La Meilleraye de Bretagne.

La abeja era un emblema popular de gobierno de Napoleón, y más de 60 ciudades de toda Francia y Europa seleccionaron su escudo heráldico, aprobado oficialmente que incluía tres abejas como parte de ella.

De sus hazañas impresionantes, se recuerda una campaña que llevó antes de su coronación: La invasión de Egipto en 1,798, un país que era una provincia del Imperio Otomano en ese momento. La ironía del hombre al que llamaban *La abeja* había conquistado la “*tierra de la abeja*”.



Rennes-le-Chateau; un icono del misterio.

Se piensa que la abeja fue el precursor de la flor de lis; el emblema nacional de Francia. Pero la flor de lis no es exclusivo de Francia y ha aparecido en Egipto, Roma e Israel, entre otros lugares. Sin embargo, en Francia, la abeja y la flor de lis son icónicas y representan la esencia de la dinastía merovingia, que son considerados como los descendientes de Jesucristo, también vinculados con un misterio popular moderno de tesoros y secretos heréticos en el sur de Francia. Nos referimos al misterio

de Rennes-le-Chateau, una curiosa historia que ha inspirado cientos de libros, como “*El Código de Vinci*” de Dan Brown. La leyenda de Rennes-le-Chateau es en gran medida una fuente inagotable de especulaciones.

Rennes-le-Chateau es una aldea en una colina a la sombra de los Pirineos franceses. Aquí, a en el siglo 20, un grupo de sacerdotes -el más famoso Berenger Saunière- despertó sospechas con su curioso comportamiento y la riqueza aparente, que llevo a muchos a especular que habían descubierto una gran herejía secreta -posiblemente con la participación de María Magdalena se había traído, el tesoro de Salomón, por las hordas de los visigodos-.



La Dinastía Merovingia: Los Reyes Perdidos

La leyenda de Rennes-le-Château ha tocado la fibra sensible del público moderno, sus raíces se derivan de los reyes merovingios tan venerado por Napoleón. Y los orígenes de la leyenda más o menos así: Childerico engendré Clodoveo I, que sucedió a su padre en 481 como rey de la región que ahora limita con Bélgica y Francia, y en el proceso se convirtió en el primer gobernante de unir a la anteriormente hostile e independiente tribus francas. Una línea de descendientes conduce a Dagoberto I, rey de los francos 629-634, que fue padre de Sigelbert III, quien a su vez fue padre de Dagoberto II, que se casó con Giselle de Razès, la hija del conde de Razès y la sobrina del rey de los visigodos. Los dos se dice que se casó en Rhedae, un bastión que es Rennes-le-Chateau, aunque la asociación no se ha confirmado. Años después, en 754 d.C., Childerico III murió sin hijos, que marca el final de una dinastía que había estado en descenso desde Dagoberto II que fue asesinado cerca de Stenay-sur-Meuse el 23 de diciembre de 679 d.C.



Merovingian King symbol



Star of David

The Merovingian Kings were proclaiming their right to be kings from the Tribe of Judah. They could not claim to be Jesus descendants, because that would be a heresy to the Church. Therefore they claimed to be Mary Magdalene's descendants and did not mention Jesus out of fear.

Logotipo del *Cercle San Dagoberto II* . Una abeja en un hexágono

La creencia de que los merovingios eran especiales, y que representaban una línea de sangre real, generó fascinación en el siglo 20, cuando un francés con el nombre de Louis Vazart fundó una organización con sede en Stenay-sur-Meuse llamado “*Círculo San Dagoberto II*”, que se especializó en el estudio de los merovingios y Dagoberto II en particular. Por su logotipo, Vazart eligió una imagen de una abeja en el interior de un cono de 6 caras, o Hexágono -la forma de una célula de la colmena, rodeado por un círculo-. El diseño recuerda la deidad maya Hu-Nab-Ku, cuyo nombre significa “*cuerpo mágico*” y cuyo símbolo era una forma cuadrada / pirámide dentro de un círculo.

El meridiano de París -un arco imaginario que mide las horas del día- más tarde fue sustituido por el meridiano de Greenwich de Londres como el estándar internacional para el mantenimiento del tiempo. Sin embargo, en los últimos años, el meridiano de París se ha idealizado y se fusionó con la noción de la Rosa-Line, una especie de línea mítica que supuestamente conecta sitios esotéricamente significativos de la Capilla Roslyn en Escocia a Saint Sulpice en París, y la Rennes-le-Château, en el sur de Francia. A pesar de su espuria invención, vale la pena mencionar dos sitios de la cabeza y la cola: La Capilla Roslyn y Rennes-le-Chateau.

La Capilla Roslyn fue fundada por William Sinclair, 1er Conde de Caithness, en el siglo 15 y es reconocido por lo que muchos creen que es una pantalla elaborada de simbolismo masónico. Algunos creen que la capilla contiene tesoros de los Caballeros Templarios o incluso el Santo Grial mismo. La hipérbole a un lado, la Capilla Roslyn en realidad contiene una columna espléndidamente tallada conocido como el pilar del aprendiz, o el *pilar Princes* como se le llamaba en las cuentas más antiguas. El pilar, que se sitúa a la derecha del altar de la iglesia, está adornada con lo que se considera en el simbolismo generalmente como el *árbol de la vida*; dos dragones de Yggdrasil -el árbol del mundo según la mitología nórdica- residen en su base, mientras que una vid de mampostería en espiral alrededor de la columna vertical, llama la atención sobre el techo. El árbol de la vida como simbolismo tiene sus raíces en la Cábala judía, una disciplina que tiene mucho que decir acerca de la abeja.



El pilar del aprendiz, o el *pilar Princes*, Capilla Roslyn, Escocia

Las teorías recientes presentadas por Alan Butler y John Ritchie en su libro; *“Rosslyn Revelado: una biblioteca en piedra”*, sugieren que el techo por encima de la Columna Princes representa el *“paraíso”* en la tierra. Y por casualidad - o presuntamente por diseño - en el techo de la capilla encontramos una curiosa piedra de la colmena con una entrada de pétalo de flor solitaria que fue el hogar de las abejas durante el tiempo que se tiene memoria - como mínimo hasta que se eliminaron en la década de 1,990. Sin embargo, la existencia de la colmena en la proximidad de la vid recuerda un relato bíblico de un personal que se convierte en un gran árbol, con *“Una vid torcida alrededor de ella y la miel que viene desde arriba”*. Como suele ser el caso, cientos de años en la intención original de este simbolismo a menudo se olvida. Y en este caso, uno se perdona por especular que el diseño de la cubierta, techo y Princes Pilar tenían la intención de reflejar el papel de las abejas y la miel en el contexto más amplio del paraíso y el Árbol de la vida.

LA ABEJA EN LA MASONERÍA.

La abeja y la colmena han sido durante mucho tiempo los símbolos de la industria y la regeneración, la sabiduría y la obediencia, en el Egipto Antiguo, el Imperio Romano y el simbolismo cristiano. Es común ver en las ilustraciones masónicas del siglo XVIII y XIX, pero su uso era secundario con relación a las herramientas del albañil.

Debido a que la mano de obra regulada de estos insectos, cuando se congregan en su colmena, no es de extrañar que la colmena hubiera sido considerado un emblema apropiado de la industria sistematizada. Por lo tanto, la masonería adopto la colmena como un símbolo de la industria, una virtud enseñada en el instrucciones de los talleres, que dice que un Maestro Masón trabaja para que reciba su salario, para mantenerse a sí mismo y su familia, y contribuye al alivio de un hermano digno, angustiado, su viuda y huérfanos.

“La colmena de abejas es un emblema de la industria, y recomienda la práctica de la virtud de todos los seres creados, desde el más alto en el cielo, con el reptil más bajo del polvo. Nos enseña, que a medida que



entramos en el mundo racional y como seres inteligentes, debemos ser laboriosos; nunca estar satisfechos, mientras que a nuestros semejantes que nos rodean les falte, cuando está en nuestro poder aliviarlos, sin inconvenientes para nosotros mismos”.

El simbolismo de la abeja, es un componente vital de los ideales masónicos, aunque su aplicación dentro de la logia no está exenta de paradoja. Por ejemplo, en las *“Enciclopedias de la Francmasonería”* se dice que la abeja es importante para la masonería por la misma razón que es importante para los egipcios, porque de todos los insectos; *“Sólo la abeja tiene un rey”*. Esta razón evidentemente es discutida, porque la sociedad de las abejas es matriarcal y tiene una *“Reyna”*. La simbología de la abeja es correcta, si consideramos lo que los sumerios lo habían simbolizado, como la representación de la *“Diosa Madre”*, culto que en Egipto se asociaba a Isis.

La *“Enciclopedia de la Francmasonería”* ofrece muchas referencias a la abeja, incluyendo el hecho de que la miel se utiliza para ilustrar las enseñanzas morales. En este sentido, el iniciado masón es instruido a; *“Ir a la abeja, y aprender lo diligente que es, y lo que es un trabajo noble que ella produce; cuyos reyes de mano de obra y los particulares utilizar para su salud. Ella se desea y honrada por todos, y, aunque débil en fuerza, sin embargo, se valora la sabiduría que prevalece”*.

Del mismo modo, se dice que: *“La colmena de abejas es un emblema de la industria, y recomienda la práctica de la virtud de todos los seres creados ... De este modo se formó al hombre para la vida social y activa, la parte más noble de la obra de Dios, y que por no rebajarse tratando de añadir a las acciones comunes de conocimiento y comprensión, pueden ser considerados un avión no tripulado en la colmena de la naturaleza, un miembro inútil de la sociedad, e indigno de nuestra protección como masones”*.

La abeja sigue siendo un símbolo importante en la masonería, fue especialmente omnipresente en los planos y documentos masónicos de

los siglos XVIII y XIX. Así en el corazón de la tradición masónica se asocia a los conceptos de *la industria y la estabilidad*.

Su laboriosidad, virtud importante para los antiguos egipcios y otras culturas anteriores como los sumerios, para quienes la “*Abeja Reyna*” era la representación de la “*Diosa Madre Inanna*” antes de ser representada en forma humana, que es como comúnmente se ve en gravados y representaciones.

En masonería, la Colmena representa todo lo que es apropiado en la sociedad y, posiblemente, podría ser el símbolo más perdurable de la “*logia*” como organización.



La Colmena - un símbolo importante de la masonería

Claramente, para la masonería es un recordatorio importante de las virtudes que la sociedad valora. Y esto explica el hecho de que muchos

presidentes americanos tempranos eran masones, como George Washington, James Monroe, Andrew Jackson, James K. Polk y James Buchanan, para nombrar algunos. De hecho, la mayoría de los presidentes masones eran Grandes Maestros de sus Logias en un momento u otro, y como tal, habían sido instalados en la silla simbólica del rey Salomón, el rey, que se dice ha conseguido el amor de la reina de Saba a instancia de una abeja. El valor masónico de los presidentes americanos tempranos, refleja la admiración de la colmena de la abeja, y la incluyen en su mandil masónico: una colmena de manera prominente que significaba “*la sabiduría y la industria del hombre*”. La colmena se coloca directamente encima de una imagen de un ataúd, un elemento vital del ritual masónico del 3er grado, y parece aludir a la asociación de la abeja con la resurrección.



Mandil masónico de George Washington, en la parte central superior, la colmena.

Los antepasados de gobierno de Estados Unidos fueron estimulados por los ideales de la masonería, que incorpora el simbolismo de la abeja en su filosofía y mantuvo una mano invisible en la política de la mayoría de las naciones. Los historiadores dicen que la Masonería francesa era particularmente influyente en la orientación de los ideales de los estadistas americanos tempranos, tales como el filósofo político Thomas

Jefferson, que comparte un vínculo especial con el Marqués de Lafayette, un oficial del ejército francés con afiliaciones masónicas, que sirvió tanto en La revolución independentista americana y la Revolución Francesa.



Published by George Leary, 371 Park St., New York.

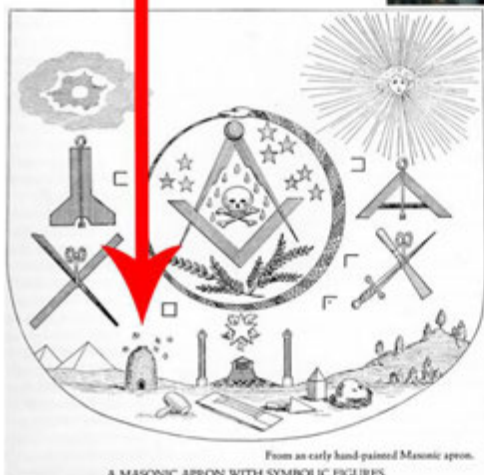


Los masones de la Revolución Americana, incorporaron el simbolismo de la abeja en la trama misma de su gobierno. Esto no debe ser considerado como inusual, sin embargo, los estadistas americanos tempranos, compartían un vínculo con otras naciones más antiguas, de las que tomaron el simbolismo de la colmena y la abeja, para ser transmitido a todo el mundo en una nueva era. El conducto sería la masonería.



Oficina de Londres

AYUNTAMIENTO



From an early hand-painted Masonic apron.
A MASONIC APRON WITH SYMBOLIC FIGURES.



Mario López Rico

EFEMÉRIDES MASÓNICAS

Tal día como hoy...



masonica.es

Autor: Mario López Rico
Colección: Serie Verde
Edición: 1
Páginas: 436
Tamaño: 140 x 210 mm
Encuadernación: Rústica fresada;
Tapa: con solapa; plastificada
brillo.

Tal día como hoy sucedieron muchas cosas, seguramente olvidadas ya, que este libro nos descubrirá de forma rápida y directa.

Una obra de consulta única que nos permitirá revivir cualquier momento de la historia de la masonería a través de sus protagonistas y las circunstancias en que se vieron envueltos.





"Sequía Mortal, In

Charles



“Inundación Fatal”

N. Pope



"Sequía Mortal, Inundación Fatal" (De Noé a Nimrod)

Por Charles N. Pope

Traducción de Óscar David Calle Mesa

Pecado de Comisión

Thoth fue considerado un espíritu mientras todavía estaba vivo y activo. También estuvo asociado con los "espíritus" de los muertos. Había perfeccionado el proceso de embalsamamiento, lo cual era un intento para preservar el ADN o espíritus del difunto. Fue el Ejecutor de la última voluntad y testamento de los dioses. Fue el Ejecutor de aquellos que los dioses habían condenado a morir. Su proclamación final tenía que ser silenciosa. La descendencia rápidamente proliferante de los dioses con las hijas de hombres no fue advertida de lo que les ocurriría pronto. Mediante esta inacción, la asociación de Thoth con la muerte fue completa.



El capítulo 175 del antiguo *Libro de los Muertos* egipcio describe a los "Hijos de Nut" como rebeldes y culpables de atrocidades.¹ El Creador le pide a Thoth qué se debe hacer con ellos. Thoth le propone al Creador

limitar sus días. El Creador determina hacer justamente eso - para destruirlos a todos y devolver a la Tierra a su estado acuoso primordial. Los dioses envejecían y su paciencia se agotaba. Los nuevos miembros no estaban siendo admitidos en los cargos de los inmortales para reemplazarlos. Incluso los días del Gran Calculador Thoth estaban contados. El fin de una Era estaba al alcance de la mano.

En Génesis 6:3 (Biblia de Schocken) leemos: "YHWH dijo: Mi espíritu apresurado no permanecerá en el hombre durante eras, pues también es carne; ¡que sus días sean entonces ciento veinte años!" En la versión Reina-Valera se traduce como "no contendrá mi espíritu con el hombre para siempre, porque ciertamente él es carne; mas serán sus días ciento veinte años." La palabra hebrea que se traduce como "espíritu apresurado" en la Biblia de Schocken es *ruwach* (7307): "viento; por semejanza aliento, esto es, una perceptible (o incluso violenta) exhalación; figuradamente vida, ira; por semejanza espíritu, pero sólo el de un ser racional (incluyendo su expresión y funciones)."^a El espíritu apresurado de los dioses era Thoth-Hermes. Viajó mucho y rápido para llevar a cabo sus mandamientos. Como los dioses mayores se volvieron viejos y cansados, Thoth se convirtió, figuradamente hablando, en el aliento, y literalmente en la voz de los dioses. Expresaba sus deseos y su desagrado; fue su corazón y su mente.

Thoth fue también el mediador de las disputas entre los dioses y los hombres. La palabra hebrea traducida arriba como "permanecer" por la Biblia de Schocken y "contender" por la Versión de Reina-Valera es *duwn* (1777), definido como "regir; por implicación juzgar (como árbitro); también oponerse (como contender contra la ley)"^b Había habido luchas y derramamiento de sangre desde el principio, primero entre los dioses y después entre dioses y hombres. Alal (Abel) fue violentamente depuesto por Anu (Caín). Anu fue después herido por un rival llamado Kingu, el cual le obligó a ceder ante su hijo Enlil (el hermano de Enoc). Enlil-Shu fue a su vez desafiado por su hermano Enki-Ptah (Enoc), y fue irrespetuosamente expulsado por su heredero elegido Geb (Gabriel). Estos antiguos dioses, los Titanes, fueron después rechazados por sus descendientes "humanos." Los cinco hijos "mestizos" de Geb

engendrados por la diosa Nut lucharon por la dominación. Primero Osiris (Mehujael) y después Horus (Mehusael) fueron muertos por Seth. Ra (Irada) se convirtió en un fugitivo por su papel en la muerte de Osiris. Seth fue reemplazado por Horus el Menor sólo después de décadas de más conflicto y arbitraje por parte de Thoth (Lamec).

La Torá repite el sentimiento encontrado en el *Libro de los Muertos*. Thoth y los dioses mayores estaban cansados de tantas disputas entre los "Hijos de Nut" y entre la emergente humanidad. Sin embargo, la maldad de los hombres, que eran descendientes de los mismos dioses, fue sólo una justificación parcial para el Diluvio. Fue principalmente una racionalización. El cataclismo podía ser previsto, pero no prevenido, no con oraciones o por el arrepentimiento. El poder de los dioses fue este caso manifestado por su habilidad de guardar en secreto el conocimiento de la inminente condena.

Vete al Oeste, Viejo

Incluso Ptah tuvo que estar de acuerdo en que la nueva raza se estaba comportando mal, pero todavía opinaba que la solución no estaba en ahogar al bebé en la bañera.^c La Tierra, esto es, Mesopotamia y la Cuenca Mediterránea, iban a ser repobladas con el tiempo. ¿No debería serlo por los descendientes de un hombre que hubiera mostrado al menos alguna cualidad redentora? Por lo que respecta a los mismos dioses, estaban abandonando este mundo y marchándose. Adónde fueron es un misterio. Sus días eran cortos, un amplio programa de reconstrucción del Viejo Mundo no era una opción viable. En lugar de eso, parece que escogieron pasar el resto de sus "días dorados" en el calor de las Américas - un mundo que, evidentemente, no sería destruido por las aguas de esa inundación parcial. Según las creencias egipcias, los dioses entraron en el "hermoso Oriente," el cual estaba comunicado con su mundo, pero sólo podía alcanzarse con una considerable dificultad y peligro. Fue la esperanza de los egipcios seguir a los dioses hasta aquel lugar después de morir.^d

Aunque ligado por el juramento, no obstante fue el dios de las aguas vivientes, Ea/Enki, el que filtró a Noé noticias de la mortal inundación. En el Libro de Enoc, Dios envía a su mensajero Uriel para aconsejar a Noé. Uriel, que significa "Llama de Dios," es un epíteto hebreo de Thoth y corresponde a su identidad en el Nuevo Testamento, el Espíritu Santo.^e El dios que envió a Uriel/Thoth para ayudar a Noé habría sido Ea/Enki. Al Noé bíblico se le dan las especificaciones para construir un barco, y una "advertencia" final sólo siete días antes del Diluvio.^f El intervalo de siete días apunta además a una intervención de Thoth. En el relato mesopotámico, Utnapishtim también recibe un aviso con siete días de antelación. Enki se ocupa de que Utnapishtim se prepare para construir un barco sumergible, y también le provee materiales y mano de obra para el empeño. A los ciudadanos les dicen que Enlil se había enfadado con Utnapishtim, y que tenía que dejar la tierra de Enlil e irse al reino acuoso de su dios Enki. Con el vino de Utnapishtim fluyendo libremente, sus vecinos están más que felices de ayudarlo en construir el barco y hacer su éxodo.



Decaulion.

La mitología griega considera al "marinero borrachín," Deucalión (Noé), como el nieto de Japeto [Ea-Ptah].² El padre de Deucalión es denominado como el rey de Creta, Minos ("la criatura de la luna"), probablemente el epíteto local de Thoth, un dios de la luna en Egipto. En la *Epopeya de Gilgamés*, Utnapishtim es denominado hijo de Ubar-tutu, la cual es otra identidad regional más de Thoth. Ubar-Tutu se define como "amigo de Tutu." Sin embargo, este título se traduce mejor como "gobernante Tutu," esto es, el regente Thoth. Thoth fue el último rey-dios del período predinástico, y gobernó con Horus como su joven corregente y con otros 30 "hijos" como sus ministros. Thoth probablemente no era el hijo literal de Ptah. Sin embargo, se convirtió en el representante de Ptah, así como también de todos los demás dioses mayores, incluido el dios del sol, Ra. Como tal, asumió muchos de sus atributos y títulos.

El Diluvio de Noé pudo haber estado confinado en el Mediterráneo y el Oriente Medio. Los antiguos sumerios definieron la "tierra" como el Creciente Fértil y las cuatro regiones que lo limitaban. Esta definición está también implícita en la Biblia. Sin embargo, el Diluvio bíblico pudo incluir elementos de una inundación muy anterior o inundaciones asociadas con el final de la última Edad de Hielo. La magnitud de la inundación en esa época habría sido considerable, incluso para una definición moderna. La llegada de los dioses coincidió con la época de una extensa inundación, probablemente incluso más extensa que la de los días de Noé. El Diluvio que marcó la partida de los dioses del "mundo" estuvo asociado con la erupción de Thera (Santorini), una isla volcánica en el Mar Mediterráneo.³

Ni el Día Ni la Hora

Se estima que la erupción de Thera fue hasta 100 veces más severa que la del Krakatoa en 1883, convirtiéndola en la segunda erupción más grande de toda historia. Sólo la erupción de Tambora de 1815, en la isla indonesia de Sumbawa, fue mayor. Las olas gigantes causadas por el derrumbe de la bóveda de Thera, y la lluvia de ceniza volcánica expulsada dieron como resultado una catastrófica pérdida de vida alrededor del Mediterráneo, especialmente en la costa oriental. Los

grandes centros culturales de Thera (Santorini) y de la cercana isla de Creta fueron arrasados. Las estimaciones tradicionales de la fecha de erupción se extienden entre 1380 y 1500 a.C. Un moderno estudio basado en el análisis de los anillos de los árboles fecha la erupción en el año 1628 a.C. Sin embargo, la forma en que se aplicó la datación mediante los anillos de los árboles ha sido cuestionada.⁹ La cronología propuesta aquí (Ver Cuadros [5a](#), [5b](#), [14](#), [15](#) y [16](#)) puede soportar la fecha de 1628 a.C., pero es más compatible con el marco cronológico 1380 - 1500 a.C.



La erupción de Thera

La erupción de Thera seguramente habría tenido un impacto devastador en las poblaciones del Mediterráneo y Mesopotamia. La explosión de Thera habría afectado en sí misma al clima de todo el planeta. No obstante, se sospecha ahora que Thera no fue el suceso principal, sino sólo un efecto secundario de un cataclismo más masivo. Recientemente se ha descubierto un cráter de 3 kilómetros de diámetro cerca de la confluencia de los ríos Tigris y Éufrates. Fue causado por el impacto de un meteorito, y podría ser sólo uno de muchos impactos provocados por

una lluvia de meteoritos.⁴ La estimación preliminar es que ocurrió hará cerca de 4.000 años. Por supuesto, tal evento podría muy bien haber provocado terremotos y erupciones volcánicas en todas las partes del mundo. Se sabe que en la antigüedad tuvo lugar una convulsiva actividad de las placas tectónicas a lo largo de la falla principal del Oriente Medio, la del Valle del Jordán.

¿Los dioses esperaban realmente una "lluvia de meteoritos"? Si es así, entonces debería ser posible ahora para nosotros predecir lo mismo. No se requiere necesariamente tecnología de la era espacial, sino podría deducirse de "datos históricos" de la Tierra, el Sistema solar y sus ciclos naturales. En la antigüedad, el calendario era la precesión cíclica de la Tierra relativa al cielo nocturno durante un período de miles de años. La llegada de "objetos cercanos a la tierra" (o NEO's, "near earth objects") como cometas y meteoritos podría ser anticipada en función del tiempo transcurrido medido en una escala astronómica. Zecharia Sitchin (en su serie "Earth Chronicles") presenta evidencias sacadas de la mitología de que ese inconveniente regresa a la Tierra cada 3.600 años, debido a la órbita muy excéntrica y retrógrada de un NEO llamado Nabiru.

Si es correcta la fecha de 1628 a.C. para el Diluvio, entonces la historia debería de haberse repetido ya. 1628 a.C. es ahora 3.632 años en el pasado. Sin embargo, si las primeras estimaciones de la fecha de la erupción Thera son más exactas, entonces todavía podemos sufrir el "Fin de mundo," y el fin de nuestra "Era" en algún momento dentro de los próximos 200 años. El cálculo mencionado antes de una fecha más precisa para el impacto del meteorito que provocó la erupción de Thera tiene por consiguiente más importancia que la meramente académica. No podemos determinar ni el día y ni la hora, pero puede ser posible conocer el año de su llegada. Considerando su localización en la moderna Irak, una inspección más cercana puede requerir un poco de diplomacia. Aun así, el entendimiento que se ganaría estaría más que justificado, sin importar qué medidas se tomen. También es necesario revisar el análisis de los anillos de los árboles, y corregir cualquier fallo en el procedimiento o la aplicación de la datación de la erupción de Thera.

Todo Fin es un Principio Nuevo

Así como el arca celestial de los dioses había ido antes en busca de un lugar para desembarcar en medio de las grandes aguas, así Noé buscó un monte para llevar su enigmático barco al reposo.⁵ En la *Leyenda de Adapa*, el Héroe y superviviente del Diluvio es llamado el "humano modelo," como si fuera otro Adán/Atum.^h En un sentido de aislamiento e inocencia, él lo fue. Génesis 8:1 (NVI) dice que "Dios se acordó entonces de Noé ... e hizo que soplara un fuerte viento (*ruwach*) sobre la tierra, y las aguas comenzaron a bajar." En la *Epopéya del Diluvio* sumeria, el héroe del Diluvio, Ziusudra [Noé], abrió una ventana, y "Utu [Thoth] llevó sus rayos al interior del gran arca."ⁱ Después de que Noé llegara sano y salvo a tierra firme, construyó un altar y ofreció un holocausto. Génesis 8:21 (NC) continúa diciendo: "Y aspiró (*ruwach*) Yahvé el suave olor; y se dijo en su corazón." El uso repetitivo y variado de la palabra hebrea *ruwach* da énfasis al papel percibido de Thoth en el desarrollo del drama. Además, como se mencionó arriba, Thoth fue llamado el "corazón" de los dioses.⁶



Utnapishtim en su arca.

La bendición bíblica de Yahvé mediante su *ruwach* (Thoth) es consistente con el mito mesopotámico. En la *Epopéya de Gilgamés*, Enlil está al principio furioso de que nadie le obedezca. Después de un discurso de Enki, Enlil entonces se calma y decide hacer a Utnapishtim y a su

esposa como los dioses.^j Asimismo, en la *Leyenda de Adapa*, Adapa desafía a los dioses ejerciendo una habilidad "como la de un señor" para mandar y maldecir, y por consiguiente se opone al Diluvio. Fue convocado ante el gran dios Anu para que le diera un informe. Después de que Adapa se disculpara humildemente por su enfado, Anu plantea el interrogante retórico: "¿Por qué le reveló Ea el plan del cielo y de la tierra a un humano sin importancia?"^k Sin esperar respuesta, Anu admite que no hay nada más que hacer que ofrecerle a Adapa la inmortalidad. Sin embargo, del mismo modo que antes había engañado a Enlil, Ea también engañó a Adapa rechazándole el "pan de la vida." Al humilde Adapa se le concedió la "misericordia," pero no consiguió la "vida eterna."

Tanto si fue un hecho real o simplemente otra de las posteriores "imaginaciones" del hombre, el gran orador Thoth hace un discurso formal de despedida en el texto del Génesis. Lo mejor que podía hacer el decadente déspota era dejar sus cargos con una advertencia y una promesa. Thoth no citó nada de los elaborados códigos legales que él mismo escribió durante la precedente Edad Dorada de la Contienda. Los hombres mortales, dejados a sus propios designios, prosperarían sólo si evitaban saciar su sed con la sangre de animales y derramar la de sus semejantes. Es triste que los dioses consideraran inútil esperar de los humanos algo más que esto. Incluso los animales son reacios a matar miembros de sus propias unidades sociales.

En el Libro de Enoc, el nacimiento de Noé fue considerado no como una señal de juicio y ruina, sino como un inminente alivio de condiciones de vida opresivas. El Diluvio fue un castigo para los que perecieron, pero una bendición para los que sobrevivieron. Con el Diluvio vino un cambio dramático en el clima. La reaparición de abundante agua superficial y lluvia terminó bruscamente con una larga temporada de creciente sequía. El suelo otra vez podría sostener vida. El traumatizado clan de Noé fue reconfortado con la promesa de que la Tierra nunca más sería destruida por las aguas de un diluvio, y hasta la fecha no lo ha sido. No obstante, las promesas son sólo tan buenas y duraderas como aquellos que las hacen. El Mediterráneo ha continuado siendo geológicamente activo, y es actualmente el lugar en donde está el volcán más activo de la Tierra,

el monte Etna, en Sicilia. En este "Planeta de Agua," dos terceras partes del globo están cubiertas por el océano. No es cuestión de si ocurrirá un diluvio mayor, sino de cuándo ocurrirá. La posible lista de causas es larga, incluyendo erupciones, terremotos, colapso de una plataforma continental o un glaciar, y especialmente el maldito asteroide o el impacto regular de meteoritos. Ésta es la bendición mixta del agua abundante.

Alianza Sin Realeza

Gén. 9:1 (Reina-Valera) dice, "Bendijo Dios a Noé y a sus hijos, y les dijo: 'Fructificad y multiplicaos, y llenad la tierra.'" Antes, en Génesis 1:28, Dios ordenó a Adán y Eva, "Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra, y sojuzgadla." La Concordancia de Strong define sojuzgar (heb. *kabash*, 3533) como "pisotear; por lo tanto negativamente descuidar; positivamente conquistar, subyugar, violar:- llevar a la esclavitud por la fuerza, mantener dominado, doblegar, someter." Adán y Eva fueron creados no sólo para servir a su Creador, sino también para lograr el dominio sobre la Tierra y toda vida en ella. La Biblia implícitamente confirma el derecho de sus hijos para gobernar como los reyes-dioses. Asimismo, después del Diluvio, surgió de Noé una línea de reyes-dioses. Sin embargo, la Torá implícitamente rechaza la autoridad de esa línea de reyes. Al igual que con Adán y Eva, a Noé y a los que están con él se les dice "ser fructíferos y multiplicaos." Sin embargo, la orden de "sojuzgar" la Tierra está visiblemente ausente. Sólo está la prohibición de beber la sangre de animales y de derramar la sangre de los hombres. La Torá, o niega que la realeza "bajó del cielo" después del Diluvio, o pretende que esta realeza era nula y sin valor, porque las condiciones de la "alianza" habían sido rotas.

El autor de la historia de Reyes/Crónicas expresa un fuerte sentimiento anti-realeza. 1 Samuel 8:6-22 (NVI) dice, "Esto es lo que hará el rey que va a ejercer el poder sobre ustedes: Les quitará a sus hijos ... También les quitará a sus hijas ... Se apoderará de sus mejores campos, viñedos y olivares ... y a ustedes les exigirá una décima parte de sus cosechas ... les quitará sus criados y criadas, y sus mejores bueyes y asnos ... Les exigirá

una décima parte de sus rebaños ... Cuando llegue aquel día, clamarán por causa del rey ... pero el Señor no les responderá." En Reyes/Crónicas se suprime la realeza anterior de los patriarcas en Egipto, sin embargo se conmemora su soberanía en Palestina. Los humildes descendientes de David y Salomón se habían saciado de dominación mundial. Habían vivido por la espada y muerto por ella. Finalmente, todos ellos se convirtieron en víctimas de la tradicional y regia "escena del castigo." Ya no serían por más tiempo los opresores, sino los oprimidos. El orgullo de su glorioso pasado fue suavizado por la dificultad condenada de sus nuevos orígenes, presentes en el Israel posterior al Exilio.

La Torá lleva este sentimiento de la realeza al siguiente nivel lógico. En esta historia, la legitimidad de la realeza misma es puesta en entredicho, y se renuncia completamente a la soberanía de los patriarcas. Muchas pistas de la realeza de los patriarcas son cuidadosamente entretejidas en el texto de la Torá, pero su realeza nunca se hace explícita, ni en Egipto, ni en Palestina, ni en cualquier otra parte. La Torá es la autopsia de una línea caída de autócratas. No es una "historia escrita por los ganadores," sino por los perdedores. Hay un distinto sabor de "uvas verdes" en la cosecha de las narraciones de la Torá. Después de que la línea patriarcal perdiera su realeza, la institución misma fue denunciada. La Torá también es una exposición de todo. De forma discreta se nos son revela todos los chocantes detalles de la vida de la antigua familia real.

En la época de los dioses, los excesos de Seth y su generación condujeron a reformar el modelo de la realeza. Thoth trató de asegurar una sucesión ordenada a través de la institución de la corregencia. Tras la muerte de un rey, el corregente le sucedía como era debido. Al mismo tiempo, el nuevo rey nombraba a un corregente de entre sus propios hijos o "hermanos." El corregente era completamente un rey, pero no ostentaba un poder absoluto. Si un corregente moría, un nuevo corregente era designado para reemplazarle. Además, si se encontraba que el corregente era indigno, entonces su "derecho de nacimiento" podría ser anulado y dado a otro. En el reinado de Thoth, el corregente era Horus el Joven. No aparece en la lista de sucesión de los patriarcas. Su corregencia fue anulada o por los dioses, o por el Diluvio.

Ea/Enki no aceptó la decisión de Enlil de librar al "mundo" de los hombres. En secreto coronó a un nuevo "corregente," uno en quien no encontró pecado. Noé fue evidentemente más amante que luchador. Enki debió de haber esperado que este marinero compasivo y bebedor de vino repoblara la tierra con una raza feliz y amante de la paz. Después del Diluvio, Noé guardó su vela y estuvo listo para asentarse. Sin embargo, "el hijo menor" de Noé intentó subyugar la tierra al igual que los dioses habían hecho antes que él. Para Cam, la complacencia de Noé fue su mayor desgracia.

Abordando el barco del rey, Noé cometió un desliz.

El cariñoso Labrador hospedó a un asesino.

Noé exclusivamente tenía vino nuevo en su mente.

Cam codició la fruta de otra clase.

Una Maldición Con Causa es Retractada

Cam recompensó a su devoto padre viviendo de él. Tan pronto como se fue su gran hermano Thoth, se nos dice que Cam sodomizó a Noé y después alardeó de ello ante Sem y Jafet. Este acto atroz de Cam hacia su padre indica que no pudo haber sido un auténtico hijo de Noé. Si lo hubiera sido, entonces la semilla de Noé residiría ya en Cam. El nombre de Cam (heb. *Ham*) sugiere que él era de la línea o al menos de la naturaleza del dios Har (Horus/Heracles). En un ritual primitivo, Cam decidió introducir su semilla en Noé, y por lo tanto usurpar su puesto como "padre." En la *Leyenda de Adapa*, el héroe del Diluvio (Noé) maldice justamente el viento del sur del Diluvio. Extrañamente, a pesar de ser violado otra vez después del Diluvio en una costumbre igualmente degradante, el Noé bíblico no maldice directamente a su hijo del sur Cam, ni a todos sus descendientes.

En el Génesis se nos dice que Cam fue el abuelo de Nimrod, la primera gran figura de la época postdiluviana. Nimrod es denominado además como hijo de Cus. Ésta es una afirmación auténtica, sin embargo es sólo la mitad de la historia. El autor está intentando deliberadamente quitar tierra al asunto, y lo consigue astutamente. El autor quiere ante todo

desvincular a sus antepasados semíticos de los grandes tiranos del pasado, y también evitar convertirse en la presa del Nimrod de su época. Cam no es específicamente maldecido. Igualmente sorprendente, Sem, el hijo favorito de Noé, no es explícitamente bendecido. Más precisamente, es el dios de Sem a quien bendice Noé. El lector naturalmente da por supuesto que el dios de Sem es Yahvé, pero ese no fue estrictamente el caso. En la *Leyenda de Etana*¹ nos enteramos de que el dios de Sem era Shamash (una forma de Thoth). También podemos distinguir en esta misma epopeya algo todavía más profundo. Sem y su regia esposa no podían tener hijos. Por consiguiente, Nimrod fue criado por Cus en nombre de Sem. Por derecho y a propósito, Sem se convirtió en el padre legal y espiritual de Nimrod, el primer gran rey y tirano. Por esta razón, el autor bíblico ingeniosamente elimina la maldición de Cam y se abstiene de bendecir a Sem.



Noé maldice a Cam.

Mediante una alianza entre Cus y Sem nació el "vigoroso cazador" Nimrod. El legado de Cam y Sem se enredaron juntos como uno. Por consiguiente, la maldición con causa tuvo que estar parcialmente inacabada. Sin embargo, Nimrod, como fundador de la realeza postdiluviana, no podía ser bendecido explícitamente. La realeza, ante los ojos del autor del Génesis, no era una bendición. Curiosamente, sólo el capaz Canaán es entregado para una servidumbre perpetua. Noé pronunció esa maldición. No la podía negar por completo, así que Canaán tenía que ser la víctima inocente de esa maldición. El autor del Génesis se negó a reconocer cualquier maldición de Cam o de su hijo Cus. Haberlo hecho habría sido equivalente a maldecir a Sem. (Los "hijos que le nacieron a Sem" enumerados en Génesis 10:21-22).

La Casa de la Eternidad

La Epopeya de Gilgamés nos informa de que después del Diluvio, se hizo que Utnapishtim "residiera lejos, en la boca de los ríos."^m En la "Epopeya del Diluvio", Ziusudra fue "persuadido para vivir" en la "tierra del tránsito" o la "tierra de la ley" llamada Dilmun.ⁿ Aunque estas descripciones no son muy útiles, podemos deducir que Noé vivió el resto de sus días en Egipto, el lugar en donde se suponía que los espíritus de los muertos perduraban indefinidamente mediante un correcto embalsamamiento y un entierro. Noé asumió el nombre egipcio o título de Nutjeren o Ny-netjer, que se traduce como "perteneciente a los dioses" o "como los dioses." La raíz griega *ny* también significa "dios." Por consiguiente, Ny-netjer aludiría al "dios (de) dioses." Noé no sólo residió o vivió en Egipto. Estableció a su familia como la "gran casa"^o de Egipto, el origen de todos los futuros faraones, los reyes-dioses de esta tierra. Quizá fue el nombre y la posición de Noé en Egipto lo que condujo a las leyendas mesopotámicas a su deificación y su consecución de la vida eterna "como los dioses."

Noé fue deificado en Egipto, como lo fueron sus hijos mayores. El nombre de Cam/Khem se encuentra también en las primeras dinastías de Egipto. El nombre bíblico es una forma corta de Sekhemwy, el cual tomó el nombre de coronación de Bau-netjer, "poder de los dioses para castigar

y matar."^p El hijo favorito de Noé, Sem, puede ser visto de forma semejante como una abreviatura de su nombre egipcio Semerkhet, "amigo inteligente."^q Sem tomó el nombre de coronación de Iri-netjer, "ojo de los dioses," esto es, el favorito/heredero de los dioses. Sin embargo, como se indica en la Biblia, el agresivo Cam usurpó el puesto de Sem y Noé. El Alto Egipto le cayó al hijo de Cam, Cus ("Etiopía"), que asumió los nombres de Escorpión y Horus-Aha.⁷ El Bajo Egipto se convirtió en el dominio del hijo de Cam, Mizraim ("Egipto"). Mizraim fue conocido en esta región como Netjer-i-khet ("cuerpo de los dioses"),^r Djoser ("rey-serpiente")⁸ y posiblemente Cobra, el cual es también uno de los nombres o epítetos del rey en el Egipto de las primeras dinastías.

Las ciudades principales de Mesopotamia también fueron reclamadas por estos dos hijos de Cam. En la lista de reyes sumerios, Aha (Cus) fue llamado Agga y también Zukakip ("Escorpión"), como en Egipto. Djoser (Mizraim) corresponde a Labasher en la lista de reyes sumerios.^s Sin embargo, fue mejor recordado en la tradición mesopotámica por el nombre de Gilgamés, y sus virtudes son relatadas en la larga *Epopéya de Gilgamés*. En este cuento, el héroe Gilgamés (Mizraim) es presentado como un modelo de valor irrefrenable, como sugiere su nombre egipcio Netjerikhet. Gilgamés está moldeado con los rasgos del Horus del pasado. Como Horus el Viejo (Hadad), Gilgamés era "cruel" y "amado." Como Horus el Joven (el Heracles griego), disfruta del patrocinio y el favor especial de Utu-Shamash (Thoth-Hermes). También se esfuerza, como lo hizo Heracles, en ganarse la inmortalidad con sus grandes trabajos. Gilgamés es atlético y elocuente. Se ensucia y se asea. Es honesto hasta el límite de la irreverencia. Es espontáneo y alegre. Es competitivo, pero no le obsesiona ganar. Le importa más vivir que dominar. En busca de la inmortalidad, Gilgamés emprende un peligroso viaje para encontrar al "Solitario" Utnapishtim. Por el camino le da consejo el "hombre escorpión,"^t que es probablemente una reminiscencia de su hermano Escorpión/Horus-Aha.

Sin embargo, la *Epopéya de Gilgamés* no oculta completamente la otra cara del héroe. Es aventurero, pero muy temerario. Es valeroso, pero

también creído. Es un amigo leal, pero a menudo también un enemigo. Desprecia el amor de una "diosa," pero coquetea con compañeras ordinarias. Es capaz de lamentarse profundamente, pero se le llama específicamente "el asesino." Él y su amigo Enkidu no sólo les quitan la vida al "toro del cielo" y al "vigilante del bosque," sino también a los "leones jóvenes [esto es, príncipes] de los pasos de las montañas." Fue esta última barbaridad lo que probablemente encontraron inexcusable sus mayores y su hermano Agga/Escorpión. En la *Epopéya de Gilgamés*, el dios Shamash (Thoth) tampoco perdona los asesinatos de Gilgamés, pero está dispuesto a aceptar a un sustituto. Enkidu, el aliado y amigo íntimo de Gilgamés, es muerto en su lugar.

El Rey de las Bestias

Lo que comenzó como una amistosa rivalidad entre Cus y Mizraim, con el tiempo se puso feo. También proporcionó una oportunidad a Sem para recuperar su honor. El punto de vista de Sem en esta contienda familiar fue conservado en la *Leyenda de Etana*. Se decía que Etana (Sem) fue el primer rey de Kish, y por lo tanto del "mundo" que siguió al Diluvio. Como heredero designado de Utnapishtim (Noé), habría formado pareja con una mujer favorecida - la más hermosa de todas las hermosas hijas de los hombres. No obstante, como Inanna-Ishtar antes que ella, la esposa de Etana no podía concebir. (Esto es un indicio de la prolongada endogamia que ya habría tenido lugar en esa época.) En la *Leyenda de Etana*, Etana reza diariamente a su dios Shamash para remediarlo, incluso clamando como lo había hecho su padre Utan-pishtim (Noé) ante Ea. La "maldición" de Etana no es la falta de lluvia, sino la falta de un hijo que lleve adelante su reinado. Quiere desesperadamente un *shumu*, que se traduce como "nombre."^u Para obtener este nombre debía tener un sucesor cualificado. Según cuenta la historia, Shamash al fin responde la plegaria de Etana, acaso no directamente, sino como su "espíritu guía."^v

El deseo de Etana de tener una dinastía regia despierta desconfianza. La renovación de la divina realeza después del Diluvio está en contradicción con el edicto de Thoth-Shamash que se da en la Biblia. Los hijos de Noé no asumirían el poder de la vida y la muerte sobre sus semejantes. A Noé

y a sus hijos se les concede autoridad sobre las bestias, pero no se les permite matar a seres humanos. Sin embargo, la prohibición contra la realeza es evadida en la *Leyenda de Etana* mediante una táctica sutil. Un Etana sin hijos no es designado para gobernar sobre los hombres. En lugar de eso, es denominado "rey de los animales." Incluso entre estos así llamados "animales" había príncipes rivales. Etana es el único personaje completamente humano de la historia. Esto le sirve para distinguirlo de los otros contrincantes y para hacer más legítimas sus pretensiones divinas. Además, la difícil situación de Etana (Sem) era tan personal y el poder de Agga (Cus) tan moderado que su preocupación compartida fue contada mejor como una fábula en vez de como una narración literal.

En la estrofa de apertura de la *Epopéya de Etana* se nos presenta la imagen de unos confundidos supervivientes del Diluvio. Todavía no se habían puesto de acuerdo en establecer a un rey que los gobierne. De hecho, los "Siete" (Thoth-Shamash, específicamente) y el "Anunnaki-Igigi" (la Asamblea de los Dioses, en general) se oponen enérgicamente al retorno de la civilización y la realeza. Incluso han bloqueado las puertas de las ciudades para que así los hombres no puedan volver a entrar ellas. Esto probablemente se refiere a los sedimentos depositados por el Diluvio. En lugar de eso, los Grandes Dioses sólo pretenden confirmar los "límites de Shamash." En la *Epopéya de Etana*, estos límites claramente corresponden a las restricciones bíblicas dadas al clan de Noé contra el asesinato y el consumo de la sangre de animales. Sin embargo, la "diosa Ishtar," esto es, la esposa de Etana, no está del todo desanimada por el lodo e insiste en la renovación de la vida de la ciudad y de la corte. Aquí, como en la Historia de la Creación bíblica, la mujer se revela como la "influencia civilizadora." En Génesis 3:12 (RV), Adán le dice a su Dios, "La mujer que me diste por compañera me dio del árbol, y yo comí." El "hombre fuerte" Etana también pudo haber aliviado su propio sentimiento de culpabilidad con respecto a sus ambiciones reales mediante la pobre murmuración, "la señora Ishtar me obligó a hacerlo."

En una disimulada búsqueda de la soberanía, Etana busca alegóricamente la ayuda de un "águila" condenada. Esta águila había sido arrojada a un foso por asesinar a las crías de una "serpiente." Se nos informa de que el

águila y la serpiente fueron una vez ciudadanos del mismo "árbol," esto es, compartieron el mismo linaje real. En la *Leyenda de Etana*, el águila lógicamente corresponde a Cus, conocido en el Alto Egipto como Horus-Aha, el "halcón luchador." La serpiente representa a su hermano natural y rival Mizraim, el "rey serpiente" del Bajo Egipto. En su juventud, el águila y la serpiente establecieron un pacto, y hasta una ayuda, para que cada uno criara a los hijos del otro. Pero el vano deseo de gloria con el tiempo le conduce al águila a asesinar a los hijos de su hermano y aliado. Buscando justicia, la serpiente le tiende una trampa al águila. Entonces hace prisionero a su anterior amigo y le enfrenta a su traición. El águila no puede traer de vuelta a los hijos de la serpiente asesinados por él, pero le ofrece una compañera^w con la cual comenzar de nuevo. En una familia regia tan pequeña, no había un estímulo más poderoso que el perdón. No obstante, la serpiente no tiene sino veneno para el águila. Aun así, temiendo a Shamash y al castigo por un delito de sangre, no lo mata. En lugar de eso, arroja a la rufián águila dentro de un foso e informa de su inevitable muerte al "ejecutor" Shamash (Thoth).

Desesperadamente, el águila reza a Shamash, y jura hacerle su dios personal a cambio de un perdón. Insinúa que Shamash no es consciente de todas las circunstancias que condujeron a su sentencia. No obstante, el águila había hecho lo que estaba expresamente prohibido. El texto da a entender que el águila no sólo mató a las crías de la serpiente, sino que también "los devoró." En otras palabras, esta criatura fue no sólo un asesino de hombres, sino posiblemente también un caníbal. Shamash continúa estando afligido por su maldad, y no le ayudará directamente. Sin embargo, Shamash le ofrece al águila una forma indirecta de redención y la posibilidad de una libertad condicional. Shamash envía al fiel Etana a obtener del águila la "planta del nacimiento." La "planta del nacimiento" es una metáfora del esperma humano. En Egipto había un tipo de lechuga con excreciones lechosas semejantes al semen. Estas lechugas eran parte de las ofertas regulares que se hacían a la deidad Min, una forma de Thoth-Shamash como dios de la fertilidad. En los "Conflictos de Horus y Seth," el semen de Horus fue colocado en secreto en una lechuga de este tipo, y Seth se lo tomó inconscientemente durante

la comida. Según este cuento, Horus por consiguiente confirmó su dominio sobre Seth y aseguró la soberanía de Egipto.^x

Extraños Compañeros de Cama

Volviendo a la *Leyenda de Etana*, el héroe Etana llega al foso y le ofrece comida a la demacrada águila. Pero antes de sacarla de ahí, hay un asunto que discutir. Etana no se anda por las ramas y le pide al águila, "¡engendra para mí un nombre!" La sentenciada águila está naturalmente encantada de acceder. No sólo ofrece el prisionero a darle a Etana "un descendiente humano," sino que le promete "cantar sus alabanzas" para siempre. En la Biblia, la esterilidad no sólo es causada por los dioses, sino también curada por ellos.^y Esto también está reflejado en la *Leyenda de Etana*. Después de que el águila es sacada del foso, procede a llevar a Etana a la morada divina de Anu. Al parecer van allá para obtener la "planta del nacimiento," con la cual la esposa de Etana puede quedarse embarazada. Sin embargo, se nos dice que Etana había hecho ofrendas diarias a su propio dios para este mismo propósito. Además, el águila ya tiene en su posesión el ingrediente que da la vida. La "planta del nacimiento" es el semen del águila. El viaje al cielo sólo es un acto simbólico para implorar a los dioses. La interpretación literal de este pasaje es el del acto sexual.

Otra pista de la historia real es que Etana (Sem) y el águila (Cus) no son ensalzados por separado. Deben estar acompañados por la "señora Ishtar, que es la esposa de Etana, la cual es elevada al estado de una diosa."^z Etana tiene "miedo a volar," al menos en el compartimiento que le ofrece el águila, y se niega a ascender hasta el cielo. Ishtar ya ha abrazado en vano su deseo y su semilla. Ahora no aumentaban las oportunidades para concebir. También pudo ser normal para Etana establecer su dominación primero introduciendo por cualquier medio su semilla en el águila. Pero para Etana (Sem), esto no era necesario o deseable, y su contrato no estipulaba un acto así. Eligió no hacerle al águila (Cus) lo que el padre del águila (Cam) le había hecho a su padre Noé.

Era necesario llevar a Ishtar con ellos en su viaje al elevado dominio del placer. Sólo podían ascender "al lado de" Ishtar. De este modo, Etana

obtuvo su heredero y su nombre. En hebreo, Sem literalmente significa "nombre," esto es, renombre, prestigio. Sería reconocido por la posteridad, incluso "en épocas lejanas," como padre y fundador de la dinastía postdiluviana. Mesopotamia fue en adelante llamada "Sumeria," y la doble corona del Egipto unificado fue llamada "Semerty."^{aa} El título de *sematawy* significaba "unificación de las dos tierras." La estación de cuatro meses de la cosecha ("estación seca") de Egipto fue llamada *shemu* o *shomu*. En el segundo mes de Shemu se celebraba el Festival del Valle, durante el cual se reafirmaba la realeza.^{ab} Se decía que Mizraim (también conocido como Meshkiaggasher)^{ac} "ascendió a las montañas." Cus, como Mizraim, buscó conquistas en lugares lejanos, pero su cruzada más famosa la tuvo en el *Monte de Venus*. Con Ishtar, logró todavía mayor fama que la de Etana.

A Cus, el "águila," le fue concedida la amnistía por sustituir su semilla por la de Etana. La vida de Mizraim, la "serpiente," había sido perdonada antes, porque otro fue muerto (sustituido) en su nombre. Parece que cada hermano tenía al menos una oportunidad para matar al otro. Sin embargo, según la *Epopéya de Gilgamés y Agga*, los dos pudieron reconciliarse al final. En esa historia, Agga asedia Erec y es Gilgamés el que es atrapado como un pájaro en una jaula. Con pocos recursos, Gilgamés ofrece palabras afectuosas y su sumisión a Agga. Jurando "ante Utu," esto es, Thoth-Shamash, Agga promete misericordia para Gilgamés. El cuento concluye con Agga diciendo a Gilgamés: "Tu alabanza es buena."^{ad} No obstante, el siguiente gobernante de Erec no sería el hijo verdadero de Gilgamés, sino el que engendró Agga de la esposa de Etana.

Vencedores en Jaque

¿Cuál es el legado duradero de una gran persona? ¿Consiste en dejar en herencia para las generaciones futuras sus genes, o bien la adopción de valores? A los reyes antiguos les pasaron los rasgos activos de Cam, pero los ideales pasivos de Sem fueron bien recordados. Los reyes estaban ansiosos por retratarse a sí mismos como afectuosos pastores, llamados desde sus rebaños para dirigir y cuidar al pueblo. Querían que los consideraran hombres mansos, de gran saber y reflexión, que vivían en

tiendas. Esa retórica también fue utilizada como propaganda real para encubrir su multitud de pecados. En tiempos de paz y conmoción, los más atrevidos y deshonestos se convirtieron en reyes y en reinas. Los perdedores en esta lucha a muerte lloraron como un ganso afligido, los ganadores lloraron lágrimas de cocodrilo saciado.

*El camino de Noé y Sem
A menudo fue abandonado
Por el camino que tomaron
Con gran derroche Cus y Kem.*

La Biblia llama al hijo de Cus por el nombre de Nimrod. En Génesis 10:8-9 es denominado tres veces "poderoso/vigoroso," lo cual es un elogio muy grande para un nieto de Cam. Nimrod fue conocido por el nombre sumerio de En-me-kar o Enmerker.^{ae} Sin embargo, la lista de reyes sumerios también le llama Balih(k), el heredero legal y sucesor de Etana. Etana y Balih no son nombres sumerios,^{af} sino semíticos. El nombre semítico de Balih(k) sugiere "tributo," pero también "terror y destrucción." La palabra hebrea *belal* denota "el que unge, entremezcla, y el que mezcla con su propio ser."⁹ En Nimrod, las líneas reales de Cam y Sem fueron entremezcladas. Nimrod fue el heredero legal de Sem y el hijo natural de Cus. La línea real semítica y la línea real camítica se convirtieron en la misma. Los futuros reyes probablemente se consideraron a sí mismos tan pastores como Sem como tan cazadores como Cam. La Concordancia Strong no intenta traducir el nombre de Nimrod. Aunque no tiene un significado hebreo directo, no es difícil de traducir. De hecho, la Biblia nos lo traduce como "vigoroso cazador."¹⁰ El Libro del Génesis implica que Thoth había bendecido en el nombre de Ptah y los dioses sólo a los que estaban a bordo del arca. Al resto del "mundo" no se le había concedido una suspensión de la ejecución. Aun así, incluso en el mundo del Oriente Medio, el Diluvio no mató a todo ser vivo, ni a todos los seres humanos. Nimrod se encargó de completar el trabajo de Thoth exterminando a todos aquellos que se habían atrevido a sobrevivir a pesar de la intervención divina. En Egipto, el Nimrod bíblico no fue conocido por el nombre sumerio de Enmerkar, o por el nombre semítico de Balih, sino por el nombre "egiptizado" de Narmer o Na'rmer

(con una "ayin" entre la a y la r). En la famosa Paleta de Narmer, las víctimas de este gran conquistador son despachadas de múltiples formas, incluyendo el ahogamiento ritual.

La Concordancia enumera una variante de Nimrod como *Namer*. A diferencia de Nimrod, *Namer* tiene un significado hebreo que la Concordancia Strong define como "salpicar de manchas o manchar por goteo; un leopardo (por sus manchas)." El nombre casi idéntico de Narmer es traducido por los egiptólogos como "el magnífico siluro." Éste pudo haber sido el pretendido significado en egipcio. Sin embargo, el nombre de Narmer se revela mejor como una adaptación o una transcripción de la palabra semítica *namer*, "leopardo." Después de todo, Nimrod estaba al menos ensalzado en parte en la Casa de Sem. Ciertamente Nimrod/Narmer mató (heb. *namal*) a incontables víctimas como un leopardo, y su sangre goteó y manchó (heb. *namer*) allí donde cayó. En la forma de Na'rmer, la raíz *rm*, que significa "apresar," salta a la vista. También, compárese la palabra hebrea *remah* (7412) "derrocamiento" y el hebreo *na'ar* (5287) "el que menea la melena (como un león cuando ruge), derrocamiento." *Na'ar* se utiliza también en Éx. 14:27 y Salmos 136:15 para describir el ahogamiento ("derrocamiento" o derribamiento) del faraón y su ejército durante el Éxodo.

Belleza Cruel

La "Paleta de Narmer" es uno de los primerísimos ejemplos de arte refinado de Egipto. Su propósito práctico fue el de preparar y mantener la máscara de la Reina madre, la de la misma "señora Ishtar." De forma incongruente, la preciosa piedra verde está cubierta de macabras escenas de ejecuciones humanas. En esta paleta, la Señora de Etana ya no es comparada con la desconsolada y estéril Isis, sino con una Hathor sedienta de sangre. En la mitología egipcia, Hathor decidió una vez destruir a la humanidad. Los dioses intervinieron emborrachándola con cerveza, la cual había sido teñida de rojo para que pareciera sangre. Se determinó que la esposa de Sem y madre de Nimrod fuera la Hathor de la Nueva Era - la madre de todos los vivientes, la madre tanto de dioses como de hombres. El nido postdiluviano tenía que ser reocupado con sus

hijos. Todos los demás serían despiadadamente muertos. Así era cómo lo habían ordenado los dioses, y no habría nada esta vez que obstaculizara a "Hathor."



Paleta de Narmer.

Sólo no había sido la ambición de Etana, sino también la de "Ishtar" su esposa, el tener un hijo. Etana le pidió a Shamash que hiciera fértil a su esposa. Su esposa miró a Gilgamés. En la *Epopéya de Gilgamés*, Ishtar no puede seducir a la astuta serpiente Gilgamés. Él sólo se burla de su vana ambición. Irónicamente, Gilgamés la ayudó "cortando las alas" de su hermano Agga. En la *Leyenda de Etana*, orgullosamente remonta otra vez el vuelo con Ishtar. Cuando el varón más agresivo de la familia estuvo sujeto a la autoritaria mujer, se aferró ansiosamente a su destino. Agga y la esposa de Etana eran las dos aves de presa. El polluelo que criaron eliminó a hombres y a bestias. Enmerkar-Bilah (Nimrod) conquistó y mató. Comprobó que la tierra, como estaba definida entonces, podía ser

unida bajo un solo rey. Sentó la pauta a seguir para todos los príncipes novatos.

En la Torá se suprime la noticia de que Nimrod había sido un rey de cualquier tipo. Lo mejor que el autor está dispuesto a decir es que Nimrod fue un "vigoroso cazador." La palabra hebrea para vigoroso es *gibbowr*, la cual es una alusión obvia a "Geb, el heredero."^{ag} El texto significa que Nimrod era el legítimo sucesor de Cus y de Sem, pero que había asumido un cargo condenable. Los dioses habían bendecido la caza de animales, pero no el asesinato de hombres. *Gibbowr* es también un sinónimo de *Nefilim* ("gigantes") y se traduce como "gigante" en Números 13:33 y Job 16:14. Este apelativo asocia a Nimrod con aquellos que "desde la antigüedad fueron varones de renombre (*gibbowr*)" de los que se habla en Génesis 6:4. Éstos fueron los reyes-dioses y los tiranos antediluvianos de los que se nos dice que los hubo también después. Nimrod es comparado a sus rapaces antepasados, no sólo en su grandeza sino también en su avaricia.

Los Nefilim fueron una raza mestiza, y Nimrod era de linaje mestizo. Palabras hebreas relacionadas con *gibbowr* ("poderoso") son *gebuwlah* y *gabal*, las cuales denotan "territorio" y "enredamiento." La palabra hebrea para "cazador" proviene de *tsuwd*, "tenderse a lo largo." Los dos padres de Nimrod se acostaron a uno y otro lado de Ishtar. Este "enredamiento" de Cus con Sem y su esposa "estéril" tuvo como resultado el nacimiento de Nimrod y la fundación del Imperio Antiguo egipcio. Por la continua esterilidad debida al incesto, esta forma de cooperación se convirtió en una parte integral del modelo reproductivo de las generaciones futuras de reyes. El Imperio Nuevo egipcio fue establecido mediante una alianza idéntica entre dos príncipes rivales.

Nimrod fue el gran padre de los pueblos semíticos y de sus reyes. Él no podía estar maldito, ni podían estarlo Cus o Cam. Nimrod había despejado el camino para que la tierra fuera repoblada por los descendientes de Noé. En este sentido, cumplió con el "mandato divino" de Shamash/Thoth. Sin embargo, asumiendo los títulos de rey y faraón, también preparó el terreno para que estos mismos descendientes fueran

brutalmente oprimidos. Posiblemente, el mandato mismo estaba descaminado o había sido mal interpretado. Ea-Enki había encontrado en Noé las cualidades de un hombre preocupado por su prójimo. Pero llenar la tierra de gente pasiva iba a requerir una agresión considerable.

El Muro de las Lamentaciones

El autor del Génesis aplica un doble patrón a Narmer/Nimrod. A pesar de que era un implacable cazador de hombres, también fue célebre por establecer el culto de Ptah como culto supremo de Egipto. Ptah más tarde se convertiría en el dios principal de la deidad bíblica, así que no es sorprendente que la reputación de Nimrod fuera salvaguardada en la Biblia. Fue Ea/Enki el que demostró ser el único miembro de los Elohim que podría ser plenamente confiado a la protección del hombre. Ea/Enki fue el único dios que había ayudado a Utnapishtim (Noé) y a su clan a sobrevivir al Diluvio. Es de esperar que este dios fuera desde ese momento elevado por encima de los demás. No fue sólo su salvador personal, sino también su paciente maestro y su orgulloso padre. En este período dinástico temprano, Ptah fue aclamado como el "Primero Entre los Dioses," "Señor de la Verdad" y el "Único Dios Verdadero."

Conjuntamente, Narmer y su padre Horus-Aha (Menes)¹¹ establecieron una nueva capital dedicada a Ptah. La ciudad fue llamada, *Inb Hdj*, "Muro Blanco." El mismo Ptah recibió el epíteto, "El que está al sur de su muro."^{ah} (*Inb Hdj* fue más tarde llamado Menfis por los griegos.) Antes del Diluvio, Ptah se encontraba con frecuencia en el lado soleado del recinto de su templo realizando medidas solares. En Menfis, el sol permanece en el cielo del sur durante todo el año. Sin embargo, después del Diluvio, el epíteto de Ptah citado antes toma un nuevo significado. De aquí en adelante, Ptah, como el sol, permanecería en el recinto del templo. En consecuencia, Robert Temple sugiere que Ptah fue considerado como el que se unió al sol.¹²

¿En qué momento después del Diluvio dejaron los dioses de ser reales y entraron en el reino de la fe y la decepción? Quizás, habrían tratado de enterarse de si Noé y los suyos habían sobrevivido de alguna manera.

Ciertamente después de esto, desaparecieron. Parece que la huérfana familia de Noé nunca recibió una conclusión total al respecto. Ahí persistió una perturbadora paranoia de que los dioses no estaban realmente muertos, sino que continuaban velando por ellos desde la lejanía. Aun en su estado de reposo, todavía podían bendecir y castigar.

Para un hablante hebreo, el nombre de *Inb Hdj*, "Muro Blanco," habría sonado como "*anab chedai*." *Anab* significa "¿dónde (está el) padre?" *Chedai* proporciona la respuesta. Significa "en reposo."¹³ Durante la época de Nimrod/Narmer se suponía que los dioses, y especialmente su deidad patrón Ptah, ni estaban muertos ni tampoco se fueron para siempre. Era el momento de conmemorarlos. El Muro Blanco fue un muro levantado en su memoria. Fue el primer "Muro de las Lamentaciones." La partida de los dioses fue una bendición combinada. Le concedió independencia al hombre, pero también significaba que la humanidad actuaba sin la ayuda de nadie.

En la tradición sumeria, fue el dios Enki (Ptah) el que le había avisado a Utnapishtim (Noé) del inminente Diluvio desde el lado opuesto, esto es, desde el "sur," un compartimiento del templo. Enki había jurado ante la asamblea de los dioses que no avisaría a los mortales de la llegada del Diluvio. No quería hablarle a Utnapishtim cara a cara, pero se "ocultó" tras un muro (*hdj*). Aunque no se le apareció directamente a Noé, no obstante respondió a su plegaria, y después envió a su "espíritu" Thoth para ayudarlo. "El Muro" se convierte en una metáfora del período posterior al Diluvio. La raza humana estaba ahora separada permanentemente de sus creadores. No obstante, Ptah retuvo un papel simbólico, y fue llamado "Ptah, el que escucha las plegarias." Se han encontrado tablillas votivas con forma de oreja en el Templo de Ptah y en otras partes de Egipto. El suplicante rezaba en estas orejas y creía que Ptah le escuchaba.^{ai} Su salvador Ptah siempre los escuchaba, especialmente desde detrás del muro de su altar.

Nimrod no sólo esclavizó a los hombres, sino que también tomó a los dioses en custodia. Ya no sería necesario escalar al cielo ni tomar las colinas para encontrarlos. El rey y sus súbditos podían convenientemente

ofrecer favor de alabanza, de búsqueda, o podían pedir perdón en el templo local. La humanidad había sido creada, o al menos procreada, para servir a los dioses. Los "espíritus" de los dioses eran ahora mantenidos vivos para satisfacer las necesidades del hombre, y especialmente las del rey. El templo fue pronto la herramienta del estado. La presencia física de los dioses fue reemplazada por ídolos hechos de piedra. Sólo dos generaciones después del Diluvio, el bisnieto del dócil Noé comenzó a capturar, contar y matar a hombres como si fueran palomas. Pero se comprobó que era más fácil para él obligar a los hombres que disipar su miedo a los dioses y a lo desconocido. Uno debe cuestionarse entonces si el primer monumento dedicado a Ptah estaba motivado no por la gratitud, sino más bien la avaricia y la culpa.



La construcción de Nimrod.

Los ancianos construyeron muros blancos para sus reverenciados antepasados y dijeron mentiras blancas a sus amados hijos. No hay auténtica seguridad, pero los niños merecen sentirse seguros y amados. Tristemente, poco más podemos decirles a nuestros herederos que lo que nuestros antepasados les dijeron a los suyos. Hemos aprendido 3.500 años más tarde que nuestro invernáculo está lanzándose a través de un campo de minas espacial. Los cielos en rotación nos guardan horrores

indecibles, al igual que el corazón ardiente de la Tierra. Los futuros traumas serán igual de grandes y justos como inevitables. ¿Cómo pueden los que trabajan y rezan echar la culpa a los que sólo beben y juegan? Si los dioses de esta era desean ser recordados, dejémosles construir monumentos de ciencia que puedan resistir terremotos, inundaciones e incendios. Dejémosles construir arcas y llenarlas de familias para llevarlas a la carrera cósmica.

Citas.

a. Concordancia Exhaustiva Strong de la Biblia.

b. Ibid.

c. James Pritchard, "La Epopeya de Gilgamés," Versión Babilónica Antigua, líneas 170-175, *Ancient Near Eastern Texts*, p 95.

d. Jan Assmann, *The Mind of Egypt*, pp 158, 180.

e. Llama o Fuego es también una metáfora del "Espíritu Santo" de Dios. Puede simbolizar gracia o juicio. Para gracia, véase: Mt. 3:11/Lu. 3:16, Acts 2:3, Acts 7:30, Heb. 1:7. Para juicio véase: 1 Cor. 3:13-15, 2 Th. 1:8, Dt. 4:24, Heb. 12:29. Se dijo que el dios Thoth presidía el juicio de los muertos.

f. Génesis 7:4

g. <http://www.centuries.co.uk/faq.htm>

(*Centuries of Darkness* sostiene la opinión de que la datación por los anillos de los árboles ha sido mal aplicada en el caso de Thera.)

h. Enki (Ea) continuó teniendo más hijos humanos después de recuperarse gracias a Ninhursag. Uno de los más notables fue conocido como "la descendencia humana, el hijo de Ea, el capaz, el sabio, el más sabio de todos (*attrahasisa*), el modelo de hombre, Adapa." Como el Noé bíblico, Adapa/Atrahasis fue un marinero, y sus compañeros lo consideraban un humano ejemplar. Estuvo sumergido en su barco debido a una gran tormenta, y como Noé, Adapa sobrevivió milagrosamente. El Diluvio y el triunfo de Adapa sobre los elementos señalaron el final de un tiempo de gran aflicción para la humanidad. Habían sufrido los estragos de bestias salvajes, de la plaga, hambruna, y finalmente del Diluvio.

i. James Pritchard, *Ancient Near Eastern Texts*, p 44, "The Diluvio," líneas 207-208.

j. Ibid., p 95, "La Epopeya de Gilgamés," Versión Babilónica Antigua, líneas 170-175.

k. Ibid., pp 101-103, "La Leyenda de Adapa."

l. Una traducción on-line en inglés está disponible en:

www.gatewaystobabylon.com/myths/texts/classic/mythetana.htm

- m. "La Epopeya de Gilgamés," *Ancient Near Eastern Texts*, ed. J. Pritchard, p 95.
- n. Zecharia Sitchin identificó Dilman o Tilman como el Sinaí.
- o. La palabra faraón significa "gran casa."
- p. Para la base de esta definición de *bau*, véase Jan Assmann, *The Mind of Egypt*, p 145-147.
- q. Peter Clayton, *Chronicle of the Pharaohs*, p 16. Otra forma egipcia del nombre de Sem puede ser "Sma." Sma es un nombre de comienzos del periodo dinástico según Flinders Petrie, *The Royal Tombs of the First Dynasty*.
- r. Peter Clayton, *Chronicle of the Pharaohs*, p 32.
- s. Para la asociación lingüística entre estos dos nombres, véase la sección ["El Sufrimiento de la Serpiente" en el Capítulo 5](#) y [Nota 1 del Capítulo 5](#).
- t. "La Epopeya de Gilgamés," *Ancient Near Eastern Texts*, ed. J. Pritchard, p 88-89.
- u. Según S.N. Kramer, *The Sumerians*, p 298, la antigua palabra acadia *shumu* es la misma que la palabra hebrea posterior *shem*.
- v. De forma alternativa, Sem puede haber sido guiado por uno de los "dioses" de su familia inmediata, el cual representó el papel de Utu-Shamash. El Cam bíblico ("caliente") también es llamado Utu ("ardiente") en la lista de reyes sumerios, una forma de Thoth/Tutu.
- w. Literalmente, "un regalo adecuado de un compañero."
- x. Barbara Watterson, *Gods of Ancient Egypt*, p 195, 107.
- y. 1 Sam. 1:5, 19
- z. En la *Epopeya de Gilgamés*, Etana (Sem) es denominado como un dios, junto con el padre de Gilgamés, el cual es llamado Lugalbanda (Cam). El epíteto Lugalbanda pudo aplicarse originalmente a Ninurta (véase el "Mito de Zu").
- aa. Hay 300 extranjerismos semíticos en la lengua de los antiguos egipcios, y cerca de 100 de origen camítico. (Véase, T.G.H. James, *An Introduction to Ancient Egypt*.)
- ab. Nigel y Helen Strudwick, *Thebes in Egypt*, pp 78-80.
- ac. Véanse Notas [7](#) y [8](#) debajo.
- ad. S.N. Kramer, *The Sumerians*, pp 186-190.
- ae. David Rohl apunta que "*kar* es la palabra [o logograma] sumeria para 'cazador' (Habilu en acadio). Así tenemos al rey 'En-me-ru, el cazador'. " *Legend*, p 215. La palabra sumeria *me* simboliza "mandamientos, poderes o virtudes divinos." Z.Sitchin, *The Wars of Gods and Men*, p 239. Nimrod fue no sólo conocido como un "perseguidor de la verdad" ni "buscador del conocimiento," sino también como un "conquistador de fronteras." La raíz indoeuropea *me* significa "marcador de tiempo, distancia, etc." La raíz indoeuropea *mer* significa "oscuridad, muerte, asesinato, y amarre (de un bote)." La raíz *merg/merk* denota "marcar una frontera caminando alrededor de ella, marchar, agarrar." *Diccionario Etimológico de la*

Lengua Castellana de Joan Coromines. También, compárese el nombre de Ishkur, un epíteto de Adad/Horus el Viejo.

af. Etana y Balih de la I Dinastía de Kish son probablemente también los Elulu y Balulu de la I Dinastía de Ur. (Véase la lista de reyes sumerios en: S.N. Kramer, *The Sumerians*, p 329.) En otras palabras, la misma combinación padre e "hijo" fue conocida por nombres ligeramente diferentes en ciudades distintas.

ag. El rey-dios egipcio Geb fue llamado Ninurta en Mesopotamia. El nombre de Nimrod (Nim-rod) es muy similar a Nin-urta. (Nim ~ Nin y urt ~ rut/rod). Como un vigoroso cazador entre los dioses, Ninurta se convirtió en un modelo para el posterior Nimrod.

ah. Barbara Watterson, *Gods of Ancient Egypt*, p 165.

ai. Barbara Watterson, *Gods of Ancient Egypt*, p 169.

Nota 1:

El Hechizo 175 del Libro de los Muertos comienza así: "*Oh Thoth, ¿qué es lo que ha sucedido con los Hijos de Nut? Han originado la guerra, han ocasionado tumultos, han hecho daño, han creado rebeliones, han realizado masacres, han construido cárceles, han reducido lo que fue grande a lo que es pequeño en todo lo que hemos hecho; ¡muestra tu grandeza, oh Thoth! - así dice Atum.*" Thoth responde: "*¡Tú no presenciarás daño alguno, tú no lo sufrirás! Acórtense sus años, terminen de repente sus meses, porque han hecho daño a todo lo que has hecho.*" F.O. Faulkner, *The Ancient Egyptian Book of the Dead*, p 175.

Nota 2:

Robert Graves, *The Greek Myths*, 39.2, p 146. En la versión beociana del mito griego del diluvio, el sobreviviente es rey Ogygos, junto con su esposa Teba. El nombre de Teba significa "arca." La capital de Beocia también se llamaba Tebas, en honor aparentemente al arca y/o la esposa de este héroe. (Michael Astour, *Hellenosemitica*, p 212, 213) Igualmente, la palabra hebrea utilizada para describir el barco de Noé es *tebah*, que significa "arca, cofre." Esta palabra sólo es utilizada en otro contexto de la Biblia, y es para describir la cesta en la cual el niño Moisés fue puesto para salvarle del genocidio. Un texto del Periodo Griego (Ptolemaico) dice que fue el dios Ptah en la forma de su heredero Khonsu el que había eliminado del Valle del Nilo el exceso de agua para fundar la ciudad de Tebas en Egipto. (*Religion in Ancient Egypt*, p 105-106, Byron Shafer, ed.)

Nota 3:

Sitios Web relacionados con Thera/Santorini:

http://www.apnet.com/volcano/msie/Contents/Chapt80_03.htm

<http://www.arts.cornell.edu/dendro/thera.html>

<http://www.arts.cornell.edu/dendro/climate.html>

http://www.aip.org/radio/scripts/tree_stories.txt
http://www.epas.utoronto.ca/fine_arts/chloris/thera_0.html
<http://andrewcollins.net/page/interactive/crete.htm>
<http://www.centuries.co.uk/faq.htm>
<http://www.zetatalk.com/theword/tword10t.htm>
<http://www.mint.net/~eld/atlantis.htm>
http://www.mc.maricopa.edu/academic/cult_sci/anthro/lost_tribes/thera/minoan.html
<http://www.zen.org/~elana/Gmccoy.html>
<http://www.ucd.ie/~classics/94/Luce94.html>
<http://www.dragonridge.com/greece/akrotiri.htm>
<http://www.dragonridge.com/greece/santorini.htm>
<http://www.lexiline.com/lexiline/lexi59.htm>
<http://www.lexiline.com/lexiline/lexi300.htm>
<http://sciborg.uwaterloo.ca/earth/waton/greece2.html>
<http://www.geocities.com/Athens/Academy/6040/Diluvio05.htm>
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Lab/8063/volcanic.htm>

Nota 4:

"Meteor Clue to End of Middle East Civilisations [Indicios del impacto de un meteorito en el fin de las Civilizaciones de Oriente Medio]" De Robert Matthews, Corresponsal de Ciencia (*Enviado: 11/04/2001*)

<http://portal.telegraph.co.uk/news/main.jhtml?xml=/news/2001/11/04/wmet04.xml&Sheet=/news/2001/11/04/ixhomef.html>

<http://old.smh.com.au/news/0111/06/world/world11.html>

Nota 5:

El nombre acadio (semítico) de Ptah fue E-a, que significa "(de Qué) Casa (es) el Agua." En la mitología griega, Ptah es conocido como el "apresurado" Japeto (romano: Júpiter) y Poseidón (romano: Neptuno), el dios de los mares. Una variante del nombre de Poseidón es Potidan ("padre de Dan"). Esto identifica a Japeto como el padre del griego Dan-el ("Juez Divino"), un epíteto de Ra hijo de Ptah. Prometeo fue otro nombre griego o el título de Ptah, el cual fue también más tarde asumido por su hijo Ra. El Japeto griego y el Neptuno latino contienen formas de la combinación P-t encontrada en el nombre egipcio de Ptah. Existe acuerdo entre los eruditos de que el nombre griego de Aegy-ptos ("Mansión de Ptah") proviene de Ptah y que fue posteriormente aplicado por los griegos para todo el país de Egipto. El nombre copto (ka-pt) probablemente también proviene de Ptah, y significa "alma de Ptah." Compárense las palabras inglesas *pith* ("médula, corazón, fuerza vital, la columna vertebral"), *python* ("pitón, serpiente enorme pero no venenosa"), y *scepter* ("cetro"). El cetro de los faraones *era* el cetro de Ptah (Véase [Nota 11](#)).

Nota 6:

La palabra hebrea utilizada para "corazón" (*leb*) alude a Uriel ("llama de Dios"), el cual es el nombre de Thoth en el Libro de Enoc. Cf *libbah* (femenino de *leb*) y *labbah*, "llama." Cf *lebanah* (3842) blanco, esto es, la luna. Thoth fue un dios de la luna en Egipto.

Nota 7:

Aha, quizá pronunciado como Akka por algunos hablantes, es la forma egipcizada del nombre del rey mesopotámico Agga hijo de Enmebaragesi (Mesannepadda). Agga y Gilgamés fueron rivales en Sumeria, como indica la *Epopéya de Gilgamés y Agga*. Se puede decir ahora que su conflicto desbordó también Egipto. Kemit era el antiguo nombre egipcio de Egipto, comúnmente traducido como la "tierra negra," por la oscura tierra aluvial, pero quizá también llamado así por Cam/Kem. Las "Dos Tierras" de Egipto fueron repartidas entre Mizraim ("Egipto") y Cus ("Etiopía"), los dos hijos mayores de Cam ("caliente") que se encuentran en Génesis 10. Cus tomó control del Alto Egipto (Nubia/Cus). Su hermano Mizraim mantuvo el control del Bajo Egipto. Véase [Cuadro 14](#) para la cronología de este período.

En Egipto, Agga fue llamado Horus-Aha y Escorpión. El nombre de "Men" también estaría probablemente asociado con Horus-Aha y Escorpión. En la decorada maza del rey Escorpión hay una estrella de siete puntas al lado de la cabeza del rey, junto con la imagen de un escorpión. Como en el tocado de la diosa Sheshat, la estrella de siete puntas asocia al rey Escorpión con el dios patrón de Thoth-Minh (Men). Véase más abajo [Nota 11](#) referente a Men y la figura mítica de Menes.

El símbolo de Horus (Har) era el halcón. Horus-Aha se traduce como "Halcón luchador." Ref: Peter Clayton, *Chronicle of the Pharaohs*, p 16. Otra ave, el buitre, también fue un símbolo tradicional del Alto Egipto. En la Biblia, halcón y águila son casi sinónimos.

Hebreo *racham* (7360) (pronunciado rakaám); de 7355; una especie de buitre (se supone que es afectuoso con sus crías):- águila *racham* (7355) (pronunciado rakám); acariciar; por impl. amar, espec. ser compasivo:- tener compasión (con, hacia), amor, (encontrar, tener, obtener, mostrar) misericordia (para, hacia, con), (tener) piedad, Ruhama, x seguramente.

Racham ("águila") es quizá un juego de palabras que alude a Ra (el dios de Egipto) y Cam, uno de los hijos de Cus es llamado Raama (Gen. 10:7)

El nombre de Aha, como el de Narmer, tiene connotación hebrea significativa. Compárese Aha y las siguientes palabras hebreas (definiciones de la Concordancia Strong):

Aha (162) *ahahh* (pronunciado ajá); apar. una prim. palabra que expresa dolor exclamatoriamente; ¡*Oh!*:- ah, ay.

Ah (253) *ach* (pronunciado aj); Una var. de 162; Oh! (expresivo de aflicción o sorpresa):- Ah, ay

(251) *ach* (pronunciado aj); una palabra prim.; hermano (utilizado en el sentido más amplio...) Comp. también el comienzo de nombres prop. con "Ah-" o "Ahi-"
 Ahab (256) hermano [esto es, amigo] de (su) padre
 Ahban (257) hermano (esto es, poseedor) del entendimiento
 Ahijah (281) hermano (esto es, adorador) de Jah
 Ahihud (282) hermano (esto es, poseedor) de renombre
 (270) *achaz*; agarrar (frecuentemente con la idea accesoria de sostener en posesión)
Ahaz (271) *achaz*; poseedor
 (268) *achor*; la parte que obstaculiza; por tanto (adv.) detrás, atrás; también (como opuesto al norte) el Oeste
 (309) *achar*; una raíz prim.; deambular (esto es, estar rezagado); por impl. posponer:- continuar, diferir, demorar, impedir, retrasarse (un poco), quedarse (allí), demorarse (más tiempo).

Nota 8:

"Egipto" puede sustituirse por "Mizraim" en el texto bíblico de Génesis 10. (Véanse notas en la Nueva Versión Internacional.) Sin embargo, el significado hebreo directo de Mizraim es "fortificaciones," un atributo destacado del Delta egipcio. En egipcio, la raíz *ms* (mose) significa "hijo" El nombre de Mizraim sugeriría "hijo de Ra." En la lengua sumeria, la raíz *mus* significa "serpiente." El símbolo del Bajo Egipto era la serpiente, o más específicamente la cobra (*uraeus/wadjet*). En Egipto, Gilgamés fue conocido como el "rey serpiente" Djoser (*Zoser/Zeser/Cobra*) y como Netjer-i-khet, que significa "divino en cuerpo." La palabra egipcia Djoser también significa "sagrado, divino." En Mesopotamia, la residencia principal de Mizraim/Gilgamés estaba en Eanna (Uruk/Erec). En la lista de reyes de Erec (véase [Cuadro 13](#)), Gilgamés sorprendentemente no es el rey más prominente y recibe tres nombres diferentes. Como el nombre bíblico de Mizraim, los nombres mesopotámicos de Gilgamés (*Gilgamesh*) y *Meshkiaggasher* contienen un juego de palabras con la raíz *mus*. (*Mesh* significa en hebreo "seguridad" o "libertad".) La raíz *lab* en el nombre de Lab-asher también connota a la serpiente como en el nombre bíblico *libhyethen* (Leviatán). Según Flinders Petrie (*The Royal Tombs of the First Dynasty*), Zeser es un nombre del período de transición anterior a la I Dinastía. (Ver comentario de Zecharia Sitchin, *The Wars of Gods and Men*, p 36). Este Zeser no había sido identificado con el Djoser (*Zoser*) de la III Dinastía.

Nota 9:

El nombre semítico de Balih está relacionado con las siguientes palabras hebreas:
balah (1086) consumir.
balahh (1089) aterrorizar, afligir
ballahah (1091) alarma; por lo tanto destrucción:- terror, aflicción.
bellow (1093) impuesto (en artículos de consumo):- tributo.

bala (1104) eliminar (espec. con deglución); -gen. destruir:-- cubrir, destruir, devorar, comerse

Bela (1105) trago; fig. destrucción:- devorador, lo que se tragó.

Balaq (1110) aniquilar:- (causar) pérdida.

Belal (1101) derramar (espec. aceite); por impl. mezclar... :-- ungir, confundir, x desteñir, entremezclar, mezclar(se), dar alimento, carácter.

Cf Bel, un epíteto de Marduk-Ra (y antes perteneciente a Ninurta).

Nota 10:

Nimrod (5246), "el vigoroso cazador ante el Señor," literalmente, "el que agarra (nim) fuerte (rud)"

La raíz *nim* tiene los significados (véase más abajo) de "número," "rapidez/agilidad" y "agarrar." El segundo componente del nombre de Nimrod, *rod/rud*, significa "fuertemente." Por consiguiente, el nombre de Nimrod puede definirse como "el que agarra fuerte y velozmente," o más libremente, "vigoroso cazador."

Etimología de "vigoroso"

vigoroso *gibbowr* (1368) (pronunciado guibór); intens. Del mismo que 1397; poderoso; por impli. guerrero, tirano:- campeón, jefe, x prominente, gigante, hombre, (un hombre, alguien) poderoso, (hombre) fuerte, hombre valiente.

gebwlah (1367) límite, región:- frontera, borde, costa, hito, lugar.

De *gabal* (1379) (pronunciado gabál); retorcer como una cuerda

Cf El dios egipcio Geb, "el heredero"

Del *Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana de Joan Coromines*:

reudh- rojo, colorado, duro, fuerte, robusto

ret- rod- cruz, rudo

reu- reud/raud-, rugido

reug- rugido, surco, disturbio

Etimología de "cazador"

cazador *tsayid* (6718) (pronunciado tsáyid); persecución; también pieza de caza . de *tsuwd* (6679) postura; tenderse a lo largo

Extraído del *Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana de Joan Coromines*:

raíz Nem (2)

Asignar, adjudicar; también tomar.

Por ejemplo, "rápido en aprender, en agarrar," del antiguo inglés *numol*

Compárese la palabra inglesa nimble ("ágil"), que significa "rápido y listo en la acción o en el discernimiento."

Compárense las raíces nem y men (véase [Nota 11](#)). *Khmenu* fue la ciudad del culto a Ptah y Thoth en el Medio Egipto. *Khnum* fue el nombre de Ptah en el Alto Egipto. Nim es una transposición de Men (Minh), un epíteto de Thoth, el gran calculador e inventor de la mnemotecnia. El rey sabio *Nemuel* del Libro de los Proverbios es probablemente otra reminiscencia bíblica de Lamec-Thoth.

Nota 11:

Narmer (Nimrod), el hijo natural de Horus-Aha (Cus), compartió la devoción de su padre no sólo por la conquista sino también por el dios Ptah. Hay actualmente un debate académico acerca de si el legendario guerrero Menes está basado en Narmer u Horus-Aha. véase: Jacques Kinnaer, "Aha or Narmer. Which Was Menes?" KMT Journal, Vol. 12, No. 3, Otoño 2001, pp 75-81. El nombre de Men se encuentra junto al de Horus-Aha en un utensilio encontrado en Egipto. Se ha especulado que indica que Men fue uno de los nombres regios o epítetos de Aha. Los otros creen que Men pudo haber sido el nombre de su padre y/o su predecesor, a saber, Narmer. En el modelo actual, Horus-Aha sigue a Narmer, sin embargo con ayuda de la Biblia y la lista de reyes sumerios, ahora está claro que fue Narmer el que siguió a Horus-Aha y que fue su hijo. El Menes de la mitología fue probablemente un compuesto de la combinación padre e hijo, Aha y Narmer.

Etimología de Menes

manes Manes (pronunciado manes, manas)

1. Las almas de los difuntos, especialmente de los antepasados, deificados como dioses menores.

2. Cualquier espíritu reverenciado de alguien que ha muerto. Utilizado con un verbo singular. Compárese lémures. (en latín manes, probablemente "los buenos," de *manis*, bueno. Véase ma (1))

ma (1)

Bueno; con derivados que significan "que ocurre en un buen momento, oportuno, propio de la estación, temprano."

Lo que sigue es un resumen de las etimologías de las raíces proporcionadas en el *Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana de Joan Coromines*:

Raíz men (1) forma mn-

Mnemotécnico, del griego mnemon, consciente

forma men-

Rememorar, del latín *meminisse*.

Espíritu, del griego *menos*.

forma mon-

Monumento, rememorar, del latín *monere*.

Rememorar, amnesia (falta de memoria), del griego mnasthai, latín *mentio*.

Raíz men (2)

Proyectarse, amenazar, del latín *minae*.

Eminente, prominente, de latín - *minere*.

Monte, del latín *mons*.

Raíz men (3)

Remanente, manso, mansión, permanente, del latín *manere*.

Raíz men (4)

Raro, escaso, del griego *manos*.

Soltero, solo, del griego *monos*.

La equivalencia de las palabras manes y lémures también fortalece el vínculo entre el patriarca Lamec/Lemec y Min/Thoth. (En Egipto, el dios Min es una forma de Ptah y Thoth. Este dios fue especialmente asociado con culto de los antepasados.)

La palabra egipcia *men* (véase forma mon arriba) significa monumento, como en Akh-menu, "el más glorioso de monumentos." Nigel y Helen Strudwick, *Thebes in Egypt*, p 55

Etimología hebrea de Menes:

"MENE, MENE, TÉQUEL, PARSIN

Pues bien, esto es lo que significan esas palabras:

Mene: Dios ha contado los días del reino de Su Majestad, y les ha puesto un límite.

Téquel: Su Majestad ha sido puesto en la balanza, y no pesa lo que debería pesar.

Parsin: El reino de Su Majestad se ha dividido, y ha sido entregado a medos y persas."

- Daniel 5:25-28 (NVI)

mene (4484) (cald.) (pronunciado mené); part. pas. de 4483; contado:- Mene *men* (4482) mane; de una raíz sin uso que signif. distribuir; una parte; por tanto un acorde musical (como repartido en armónicos)

mena/menah (4483) (pronunciado mená); corresp. a 4487; contar, enumerar:- número, orden, arreglo.

manda (4486) (cald.) sabiduría o inteligencia:- conocimiento, razón, entendimiento.

manah (4487) (pronunciado maná); una raíz prim.; prop. pesar; por impl. adjudicar o constituir oficialmente; también enumerar o apuntar en una lista:- nominar, contar, enumerar, preparar, ajustar, relatar.

manah (4489) (pronunciado moné); prop. algo que se pesa, esto es, (fig.) un poco de tiempo, esto es, una ocasión:--tiempo.

Menahem (4505), consolador, epíteto del Espíritu Santo

minyán (4510) (cald.) enumeración:- número

menorah (4501) candelabro:- candelero

Una menorah (o menorá) es un "candelabro ceremonial de siete brazos del Templo judío que simbolizaban los siete días de la Creación."

Diccionario de la Real Academia Española:

Véase Éxodo 37:17-24

Siete era el número de Thoth.

Nota 12:

El cetro egipcio tenía dos cabezas (o una cabeza y una cola), lo cual indica un propósito dual. Sin embargo, probablemente fue diseñado para servir a una gran cantidad de funciones. La vara estaba curvada en un extremo y sostenía un emblema

distintivo. El extremo opuesto de la vara (la "cola") tenía forma de horquilla. Con el extremo ahorquillado apuntado hacia arriba, el cetro se parecía burdamente al mango dividido de la vara de un pastor. Cuando se apoyaba en el suelo, esto es, dándole la vuelta, el extremo curvado de la vara se convertía en la parte superior. En esta posición se parecía a la cabeza de un animal, especialmente un perro, un burro, o una serpiente. Un nieto de Set llamado Ptah se convirtió en un adepto particular del uso de este cetro. Las características distintivas del extremo curvado del cetro se conocieron como el símbolo de Set o "animal de Set." En el folklore, Set (Satán, el Diablo) fue descrito con orejas puntiagudas y una cola con forma de horquilla, ¡una personificación de su propio cetro!

Este cetro de Ptah no era un bastón de pastor, ni una varita mágica, ni la vara del diablo, sino un instrumento de precisión. Era una vara multiuso. Estas funciones eran completadas con un número de accesorios. En *The Crystal Sun*, Robert Temple proporciona una nueva comprensión de los diversos báculos/cetros que fueron utilizados por los dioses y más tarde por los faraones. La función principal de las "varas" egipcias parece haber sido la de analizar las sombras del sol y la luna. Robert Temple explica que la cola dividida funcionaba como el ojo de una aguja que afilaba el extremo de la sombra lanzada sobre el piso del templo por un gnomon o un obelisco. El extremo de la sombra necesitada estar bien definida para hacer cálculos exactos de la hora del día o el momento del año. Otras aplicaciones probables del cetro habrían sido la topografía (determinación de posiciones mediante triangulación) y en la astronomía (determinación de la elevación y el acimut de una estrella o planeta en el cielo).

Una variante de este cetro se encuentra en el relato bíblico de Moisés. Así era la poderosa y mórfica vara de dios que Moisés llevó ante el faraón para probar su conocimiento regio y confirmar su estado real. Como un rey, Moisés (mediante Aarón) demostró que sabía utilizar el cetro, no sólo para propósitos científicos o de ingeniería, sino probablemente también para "el arte de las sombras." Uno puede imaginarse fácilmente cómo demostró que su dominio del dispositivo superaba al de los sacerdotes egipcios. "Tragarse" sus sombras con la suya propia debió de ser un puro espectáculo. El lado verdaderamente sagrado de la naturaleza humana exige un poco de diversión. Los dioses, y los faraones después de ellos, sin duda utilizaron estos cetros para crear una gran cantidad de entretenidas sombras chinescas, como muchas personas hacen hoy con sus manos u otros objetos utilizando una luz de fondo.

El cetro *waset* estaba hecho de cobre, lo cual sugiere una posible aplicación en la búsqueda de agua, esto es, como una "vara de zahorí." Ptah fue el dios de la "magia" y famoso por su conducta turbadora. Para los que no entendían su ciencia y su metodología, el cetro de Ptah parecería que encontraba agua subterránea o metales preciosos por arte de magia. La física subyacente (si la hubiera), y especialmente el conocimiento que se necesitaba para encontrar recursos escondidos, eran secretos o

al menos no explicados a los no iniciados. Ptah fue también el "dios del polo" en un sentido verdadero o geográfico, en vez del polo magnético. Esto apunta de nuevo a una asociación con el cobre y otros constituyentes metálicos del cetro. El cobre es aleado con cinc para obtener bronce. Es evidente que el cetro estaba hecho de esencialmente los mismos materiales que utilizó el Moisés bíblico para fabricar la "serpiente de bronce" que puso en lo alto de un mástil. Pudo haber sido un cetro lo que fue levantado ante un pueblo moribundo. Según Robert Temple, el cetro *waset* fue también conocido como el cetro *tcham*. Temple escribe, "La palabra *tcham*, que incorpora el jeroglífico de este mismo cetro, se refiere a un metal precioso desconocido." (*The Crystal Sun*, p 388) Temple no especula en lo que se refiere a este tipo de metal. Sin embargo, los "pilares de Salomón" (obeliscos o estatuas) fueron hechos, esto es, chapados en, bronce. Véase Reyes 1 7:15; Reyes 25:13-16 2.

Nota 13:

Inb

an (575) dónde, adónde

ab (1) padre

anab, "¿dónde (está el) padre?"

En hebreo, la palabra para "blanco" es *laben* o *laban*

Las consonantes aparecen en egipcio como *inb*

Cf heb. *eben* (68/69/70) piedra

Cf egip. *Inb* y las palabras hebreas:

naba (5012) (pronunciado nabaá), profecía

naba (5042) (pronunciado nabá), brotar

Esto connota que el Muro Blanco de Narmer y Hor-Aha fue un "Monumento Conmemorativo del Diluvio o Muro de la Profecía." Enki-Ptah había predicho ("profetizado") la llegada del Diluvio.

Hdj

chadar (2314) cercar (como una habitación)

chedai/chedel (2308/2309) cese, fin, descanso, esto es, el estado de los muertos

Compárese *hdj* con las palabras inglesas *hide* ("ocultar") y *hedge* ("vallar").

Tomado de:

<http://www.domainofman.com/book/eschap-4.html>



Hotel Hilton
 Dirección
 650 Terrace Avenue
 Hasbrouck Heights, NJ 07604

Conferencias: (610) 5079788
 Reservas: (201) 5635716
 email: administrador@renacimiento4.com

IV CUARTO SIMPOSIO MASÓNICO



ESOTERISMO

¿Ciencia o Pseudociencia?

CONFERENCIAS

Paris Inn | 1292 Alps Rd, Wayne NJ, 07470

SUPREMO CONSEJO MIXTO UNIVERSAL “CONCIENCIA DIVINA” INSPECTORES GENERALES DEL GRADO 33° New Jersey Estados Unidos de América



IV Simposio Masónico Internacional

Lugar : Wayne New Jersey USA
 Fecha : 16 al 18 de Septiembre de 2016
 Tema Principal : Esoterismo, ¿Ciencia o Pseudociencia?
 Contacto : administrador@renacimiento4.com
glorica61@hotmail.com

